



## Reflexiones críticas en el aula: análisis cualitativo de la percepción estudiantil sobre opiniones generadas por IA

### *Critical Reflections in the Classroom: A Qualitative Analysis of Student Perceptions Regarding AI-Generated Opinions*

---

**Arrébola Concejero, Daniel**

Universitat Autònoma de Barcelona (UAB)

[Daniel.Arrebola@uab.cat](mailto:Daniel.Arrebola@uab.cat)



**Longhi, Ludovico**

Universitat Autònoma de Barcelona (UAB)

[ludovico.longhi@uab.cat](mailto:ludovico.longhi@uab.cat)



#### Forma de citar este artículo:

Arrébola, D., & Longhi, L. (2025). Reflexiones críticas en el aula: análisis cualitativo de la percepción estudiantil sobre opiniones generadas por IA. *RAE-IC, Revista de la Asociación Española de Investigación de la Comunicación*, 12(e), raeic12e01. <https://doi.org/10.24137/raeic.12.e.1>

#### Resumen:

La integración de la inteligencia artificial (IA) en entornos educativos plantea oportunidades y desafíos significativos, especialmente en términos de pensamiento crítico y percepción estudiantil. Este estudio cualitativo explora las opiniones de estudiantes de Comunicación Audiovisual sobre contenidos generados por IA tras una

charla formativa sobre opiniones generadas por IA (principalmente con herramientas como ChatGPT) tras una charla formativa . A través del análisis temático (asistido con Atlas.ti) de respuestas humanas y de IA se identificaron preocupaciones sobre la dependencia tecnológica, reflexiones sobre autoría y autenticidad y percepciones de riesgos y beneficios asociados. Los resultados muestran que los estudiantes valoran el potencial inspirador y eficiente de la IA, aunque reconocen sus limitaciones en profundidad analítica y personalización. Este trabajo subraya la importancia de actividades que promuevan pensamiento crítico sobre la IA, preparando a los estudiantes para un entorno laboral digitalizado.

**Palabras clave:** inteligencia artificial, IA, percepción, estudiantes, riesgos, beneficios.

**Abstract:**

The integration of Artificial Intelligence (AI) in educational settings presents both significant opportunities and challenges, particularly concerning critical thinking and student perception. This qualitative study explores the opinions of Audiovisual Communication students on AI-generated content following an educational lecture on AI-generated content (primarily using tools like ChatGPT) following an educational lecture . Through thematic analysis (assisted with Atlas.ti) of human and AI-generated responses, key concerns emerged regarding technological dependence, authorship and authenticity, as well as perceptions of associated risks and benefits. The findings indicate that students appreciate AI's potential for inspiration and efficiency while acknowledging its limitations in analytical depth and personalization. This study highlights the importance of activities that foster critical thinking about AI, preparing students for an increasingly digitalized professional landscape.

**Keywords:** artificial intelligence, AI, perception, students, risks, benefits.

## 1. INTRODUCCIÓN

### 1.1. CONTEXTO Y RELEVANCIA

En la última década (2014-2024), la inteligencia artificial (IA) ha revolucionado numerosos ámbitos, incluyendo el de la generación de contenido. Los algoritmos de IA permiten ahora crear textos, imágenes y otros formatos con notable precisión y creatividad, lo que abre nuevas posibilidades tanto en el campo profesional como en el educativo. Este avance ha llevado a que las instituciones educativas exploren el uso de herramientas de IA en sus programas, promoviendo una interacción directa entre los estudiantes y estas tecnologías (Zawacki-Richter, Marín, Bond, & Gouverneur, 2019).

La implementación de la IA en el aula ha sido especialmente relevante para analizar cómo los estudiantes perciben y comprenden los contenidos generados por estos sistemas. Según Luckin y Holmes (2016), el uso de la IA en entornos educativos puede fomentar un aprendizaje más interactivo y personalizado, lo que permite a los estudiantes no solo acceder a información de manera más dinámica, sino también desarrollar un pensamiento crítico frente a la tecnología. El presente estudio profundiza en este desarrollo del pensamiento crítico al analizar las diferencias en la profundidad, el análisis crítico y la personalización (P4) entre las respuestas humanas y las generadas por IA, buscando entender cómo esta interacción moldea su percepción.

La percepción estudiantil hacia la IA, sin embargo, sigue siendo un área de investigación en desarrollo, ya que esta tecnología genera tanto entusiasmo como incertidumbre en los alumnos. Al permitir que los estudiantes interactúen y comparen sus propias producciones con las de un modelo de IA, emergen reflexiones críticas sobre temas de autoría, creatividad y la autenticidad en la generación de contenido (Zawacki-Richter et al., 2019). En este sentido, el presente estudio busca profundizar en cómo los estudiantes perciben la interacción con la IA en el proceso de generación de contenido y cómo comparan sus propios puntos de vista con los de estos sistemas avanzados.

## 1.2. PROPÓSITO DEL ESTUDIO

El objetivo central de este estudio es analizar en profundidad cómo los estudiantes perciben la inteligencia artificial en el contexto de la generación de contenido y cómo comparan sus opiniones y producciones personales con las generadas por IA. Dado el creciente uso de estas tecnologías en entornos educativos es fundamental comprender

no solo las capacidades de la IA, sino también el impacto que tiene en la percepción estudiantil sobre creatividad, autenticidad y habilidades propias. Mediante un enfoque cualitativo, este estudio busca identificar patrones en la forma en que los estudiantes evalúan y reflexionan sobre las interacciones con IA y cómo estas comparaciones influyen en su pensamiento crítico y en su autoconcepto creativo.

### 1.3. IA EN LA GENERACIÓN DE CONTENIDO

La inteligencia artificial ha avanzado significativamente en la generación de contenido, transformando la forma en que se crea, distribuye y consume información. Varios estudios han examinado el impacto de la IA en la creación de contenido, resaltando su capacidad para producir textos, imágenes y otros formatos de manera rápida y eficiente. Por ejemplo, la investigación de Haque (2023) afirma que ChatGPT, el modelo de lenguaje creado por OpenAI y basado en IA, ha revolucionado diversas áreas sociales, especialmente en el ámbito educativo actual, donde está transformando enfoques pedagógicos, métodos de enseñanza y aprendizaje, así como la participación y los resultados académicos de los estudiantes.

La inteligencia artificial aplicada a la educación es un campo en expansión debido a su potencial para mejorar la práctica educativa (Kengam, 2020). De acuerdo con la investigación de Chukwuere (2023), aunque ChatGPT se percibe como una herramienta disruptiva frente a los métodos educativos tradicionales, ofrece numerosos beneficios tanto para educadores como para estudiantes. Entre estos se destaca su capacidad para promover la autonomía y el aprendizaje independiente. Gracias a su soporte personalizado, que incluye orientación y retroalimentación, ChatGPT puede potenciar la motivación y el compromiso de los estudiantes que siguen un enfoque de aprendizaje autodirigido (Firat, 2023). Estos estudios citados, si bien resaltan los beneficios de la IA en la educación, no profundizan en la comparación de percepciones entre opiniones humanas y generadas por IA, un vacío que la presente investigación busca abordar para comprender el impacto en el pensamiento crítico y la autenticidad.

Estudios como el realizado por Nguyen, Van Lai y Nguyen<sup>1</sup> (2024) evalúan el impacto de ChatGPT en los comportamientos de aprendizaje de los estudiantes, evidenciando su uso generalizado para la búsqueda de información y la realización de tareas académicas. Sin embargo, se plantean preocupaciones sobre la dependencia excesiva que podría afectar el pensamiento crítico y la creatividad, así como cuestiones éticas relacionadas con el plagio.

Asimismo, Zhao, Yunus y Rafiq (2023) examinan cómo el uso de ChatGPT puede mejorar el compromiso y el rendimiento académico de los estudiantes en China, destacando su influencia positiva en la autonomía del aprendizaje y la motivación, aunque también advierten sobre posibles obstáculos en el desarrollo académico vinculados a la integridad y la ética.

Juntos, estos estudios subrayan la necesidad de un enfoque equilibrado en la integración de herramientas de IA, enfatizando políticas que aseguren un uso ético y fomenten habilidades de aprendizaje independiente en el ámbito académico.

#### 1.4. PERCEPCIÓN DE LA IA EN EDUCACIÓN

La introducción de ChatGPT en el ámbito educativo ha desencadenado múltiples debates sobre su impacto en el aprendizaje y la enseñanza, planteando tanto oportunidades como desafíos. García-Peñalvo (2023) afirma que la capacidad de ChatGPT para generar textos similares a los producidos por los humanos ha causado reacciones variadas, desde el entusiasmo hasta la preocupación. Según señala su investigación esta tecnología tiene el potencial de reestructurar los procesos pedagógicos y de aprendizaje, lo que exige una comprensión detallada tanto de sus beneficios como de sus posibles riesgos. García-Peñalvo (2023) sugiere que ignorar o prohibir su uso no detendrá su avance; en cambio, la clave es adaptar y enriquecer los métodos de enseñanza con esta nueva herramienta. Esta necesidad de adaptación y comprensión detallada de beneficios y riesgos, resalta la pertinencia de nuestro estudio cualitativo, que busca captar las percepciones matizadas de los estudiantes (P1) frente

---

<sup>1</sup> Los apellidos coincidentes se refieren a Thuy Nhu Thi Nguyen y Quyet Thi Nguyen.

a estas herramientas, y cómo estas percepciones influyen en su propio proceso de aprendizaje.

Complementando esta visión, Grájeda, Burgos, Córdova y Sanjinés (2023) evalúan la adopción de la IA en una universidad privada de América Latina, destacando que los estudiantes perciben de manera positiva el impacto de estas herramientas en su experiencia académica. Su investigación mide aspectos como el dominio de ChatGPT y la efectividad de la IA en el aprendizaje. Los resultados confirman que la IA incrementa la comprensión, creatividad y productividad de los estudiantes, al tiempo que subrayan la importancia de que alumnos como docentes adquieran destrezas específicas para optimizar su uso. Grájeda et al. (2023). enfatizan la necesidad de un cambio pedagógico, considerando que la integración de la IA en la educación representa una evolución en los métodos de enseñanza, más allá de un simple avance tecnológico.

Por su parte, Lozano y Blanco (2023) exploran la percepción de los estudiantes de Grado en Educación Primaria en la Universidad de León, quienes ven a ChatGPT como una herramienta útil con aplicaciones potenciales en la educación. A través de un cuestionario, se observa que los estudiantes, tanto en su rol actual como en el de futuros docentes, valoran positivamente el uso de ChatGPT siempre que se verifique la calidad y autenticidad de sus fuentes de información. Sin embargo, destacan la necesidad de una alfabetización digital profunda para evitar posibles malentendidos y garantizar un uso ético y efectivo de la herramienta.

En conjunto, estos estudios destacan un hilo común: la necesidad de capacitar a estudiantes y docentes en el uso de la IA para aprovechar sus ventajas de forma ética y eficaz.

#### 1.5. ANÁLISIS CUALITATIVO EN ESTUDIOS DE PERCEPCIÓN: JUSTIFICACIÓN DEL USO DE ATLAS.TI

Como se menciona en el resumen del estudio, el análisis de los datos se llevó a cabo mediante un enfoque de análisis temático, una metodología cualitativa ampliamente reconocida para identificar, analizar y reportar patrones (temas) dentro de los datos.

Para la implementación de este enfoque, el estudio se ha basado en las directrices de Braun, Clarke, Hayfield y Terry (2019).

El análisis cualitativo, fundamental en estudios de percepción y actitudes en contextos educativos, se beneficia ampliamente del uso de una herramienta como Atlas.ti, que permite estructurar el proceso de análisis de datos textuales y facilita la organización, codificación y recuperación de información. Como explica Friese (2012), el análisis cualitativo en *Atlas.ti* no sigue un proceso estrictamente lineal, sino que incorpora un movimiento circular de constante retroalimentación permitiendo una oscilación entre la observación, recolección y reflexión de los datos. Este enfoque híbrido facilita la creación de códigos tanto descriptivos como conceptuales y requiere definirlos con precisión para optimizar la claridad del análisis y la coherencia en el proceso de codificación.

En esta línea, los estudios de Lopezosa, Codina y Boté-Vericad (2023) se centran en explorar un elemento innovador al analizar la herramienta *AI Coding de Atlas.ti*, una funcionalidad de inteligencia artificial que emplea el modelo GPT de OpenAI. Esta herramienta, diseñada para agilizar el proceso de codificación en entrevistas, permite a los investigadores identificar patrones en las respuestas de manera rápida y eficiente, mejorando la precisión del análisis mediante algoritmos de procesamiento de lenguaje natural. Este enfoque semiautomatizado facilita la codificación inicial, lo que permite al investigador centrar su atención en aspectos interpretativos de mayor profundidad y, por tanto, en la identificación de temas emergentes en los datos.

Boté Vericad (2024) complementa esta visión al ofrecer un manual exhaustivo para realizar una *scoping review* utilizando *Atlas.ti*, lo que aporta un método estructurado y riguroso para gestionar grandes volúmenes de datos en revisiones de literatura. Este manual describe cómo configurar un proyecto de *scoping review* mediante la importación de documentos y la creación de un sistema de codificación exhaustivo.

La decisión de utilizar Atlas.ti, en lugar de otras herramientas como Nvivo, MAXQDA o Dedoose, se fundamentó en que se trata de un *software* altamente intuitivo que facilita el manejo y análisis de datos cualitativos. Este uso se ve reforzado por la abundante

literatura académica aquí citada, que respalda y detalla la eficacia de Atlas.ti para la gestión y análisis de datos cualitativos, describiendo su movimiento circular de constante retroalimentación entre la observación, recolección y reflexión de los datos, y su enfoque híbrido para la creación de códigos.

## 2. METODOLOGÍA

### 2.1. DISEÑO DEL ESTUDIO

El estudio se desarrolló en el contexto de la asignatura de *Fonaments Tecnològics de l'Audiovisual*, impartida en el primer curso del grado de Comunicación Audiovisual en la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB). Esta asignatura se consideró relevante para la temática de la inteligencia artificial (IA). La actividad fue diseñada para ofrecer a los estudiantes una visión práctica sobre la IA en el ámbito de la comunicación audiovisual y explorar sus habilidades para reflexionar y comparar percepciones humanas frente a respuestas generadas por IA.

Como parte de la actividad, se invitó a Irina Bautista Valencia, experta en IA y generación de contenido en eDreams<sup>2</sup>, para impartir una charla centrada en su experiencia laboral. La experta explicó a los estudiantes cómo la IA ha modificado sus dinámicas de trabajo, los retos éticos y las posibilidades que ofrece, así como los riesgos asociados a su uso. Su exposición permitió a los estudiantes conocer de primera mano el impacto real de la IA en una empresa de comunicación digital.

Tras la charla se propuso una tarea práctica a los estudiantes. Se les pidió que desarrollaran dos opiniones breves, de entre cinco y diez líneas cada una. La primera debía ser una reflexión personal, expresando su opinión sobre lo presentado por la experta y basada en sus propias interpretaciones y conocimientos. La segunda debía ser una opinión generada por una herramienta de inteligencia artificial a elección (como ChatGPT, Gemini o Perplexity, entre otras)<sup>3</sup>. A continuación, se les pidió de manera opcional que compararan ambas reflexiones, considerando las diferencias en estilo,

---

<sup>2</sup> Agencia de viajes *online* que ofrece servicios relacionados con la compra de billetes de avión, hoteles, alquiler de coches, y paquetes turísticos.

<sup>3</sup> Aunque no todos los alumnos lo especificaron, la mayoría de trabajos se sirvieron de la herramienta ChatGPT.

contenido y enfoque entre la perspectiva humana y la artificial. Finalmente, entregaron la tarea a través de la plataforma de campus virtual de la asignatura para su evaluación.

La secuencia de estas instrucciones, comenzando con la reflexión personal antes de la interacción con la IA, buscaba establecer una base de pensamiento individual y crítico que los estudiantes pudieran contrastar posteriormente con las respuestas generadas artificialmente. Este enfoque sistemático tenía como objetivo guiar a los estudiantes a través de un proceso comparativo introspectivo y analítico.

El diseño de la actividad se justificó por permitir la comparación directa de la percepción humana y artificial, fomentar el pensamiento crítico y la reflexión sobre la autoría y autenticidad y facilitar la recolección de datos cualitativos relevantes para los objetivos del estudio. Este diseño permitió evaluar no solo la comprensión del tema por parte de los estudiantes, sino también su capacidad crítica para analizar y contrastar respuestas provenientes de inteligencias naturales y artificiales en el contexto de la comunicación audiovisual.

Esta actividad fue seleccionada por considerarse una práctica sencilla, rápida y eficaz para los estudiantes, lo que facilitaba su implementación y la recolección de datos relevantes. Este formato fue seleccionado por su idoneidad directa y eficiencia para los objetivos planteados y las características del estudio, sin que se consideraran otras alternativas en esta fase inicial.

## 2.2. MUESTRA

La muestra de este estudio estuvo compuesta por 36 estudiantes de primer curso del Grado de Comunicación Audiovisual de la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB), quienes cursan la asignatura Fonaments Tecnològics de l'Audiovisual. Las instrucciones fueron las siguientes:

1. Primer comentario: Los estudiantes debían escribir un breve comentario de cinco líneas en el que reflejaran su opinión personal sobre la charla, usando únicamente sus ideas y reflexiones, -inteligencia natural-.

2. Segundo comentario: En este comentario debían usar una herramienta de inteligencia artificial de su elección (por ejemplo, ChatGPT o Gemini), y especificar la herramienta y los parámetros configurados en su solicitud (prompts). La instrucción era la siguiente: “Utilizad inteligencia artificial (ChatGPT, Gemini, etc). Indicad la herramienta usada y los parámetros configurados (por ejemplo: ‘Redacta un comentario de cinco líneas sobre la charla destacando la naturalidad de Irina al transmitir el potencial y riesgos de la IA en los alumnos’).
3. Opcional: Los estudiantes tenían la opción de añadir una comparación entre sus impresiones generadas de forma natural y aquellas creadas mediante inteligencia artificial.

Esta actividad fue diseñada para captar la percepción de los estudiantes sobre el impacto de la IA en el contexto educativo y su capacidad de análisis al contrastar reflexiones generadas por inteligencia natural y artificial.

### 2.3. OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

El estudio se propone analizar y comparar las reflexiones de los estudiantes realizadas de manera natural con aquellas generadas mediante inteligencia artificial para evaluar la percepción de esta herramienta en el aprendizaje académico. En específico, busca examinar cómo los estudiantes entienden y valoran la IA en su formación y si encuentran diferencias significativas entre sus propias opiniones y las generadas por IA. De esta manera, los objetivos son los siguientes:

1. Explorar la percepción de los estudiantes acerca de la aplicación de inteligencia artificial (IA) en el contexto educativo y laboral, a partir de sus reflexiones personales y aquellas generadas con IA.
2. Evaluar la influencia de las interacciones con IA en la construcción de sus opiniones sobre la charla y sobre la IA en general.
3. Comparar las opiniones de los estudiantes generadas con su inteligencia natural y con IA, para identificar similitudes y diferencias en enfoque, contenido y estilo.

4. Analizar patrones específicos en el lenguaje de las respuestas generadas por IA en comparación con las producidas de forma natural, identificando términos, frases o enfoques recurrentes.

Para alcanzar estos objetivos, se han formulado las siguientes preguntas de investigación, ajustadas a los propósitos de análisis en Atlas.ti:

- P1.: ¿Qué percepción tienen los estudiantes de primer curso de Comunicación Audiovisual sobre los usos y riesgos de la IA en el entorno laboral tras la charla recibida?
- P2.: ¿Cuáles son las principales diferencias y similitudes entre las respuestas producidas por los estudiantes y aquellas generadas con IA, y cómo afectan a su percepción de la charla y del uso de IA en general?
- P3.: ¿Qué temas y emociones predominan en las respuestas generadas por los estudiantes de forma natural frente a las generadas por IA?
- P4.: ¿Identifican los estudiantes alguna ventaja o limitación en el uso de IA para expresar sus opiniones sobre la charla, en términos de profundidad, análisis crítico y personalización?
- P5.: ¿Existen patrones recurrentes de palabras, temas específicos o estilos en las respuestas generadas por IA en comparación con las opiniones naturales de los estudiantes?

A través de estas cuestiones, el estudio obtiene una visión integral de las percepciones estudiantiles mientras permite un análisis comparativo sobre la naturaleza del lenguaje generado por IA frente al lenguaje humano en el contexto educativo.

#### 2.4. PROCESO DE ORGANIZACIÓN DE DATOS

Para organizar los comentarios de los estudiantes, se ha empleado un enfoque de codificación y análisis cualitativo que sigue los principios del análisis temático utilizando Atlas.ti. Este proceso permitió clasificar las opiniones en dos grandes grupos de códigos

principales, definidos a partir de los objetivos de investigación: -Percepción- y Comparación de Opiniones-. Estos grupos reflejan los temas recurrentes y las relaciones significativas que surgieron en las respuestas de la muestra analizada.

#### *2.4.1. Proceso de Codificación*

Atlas.ti permitió organizar y clasificar los 36 documentos que componen la muestra mediante una codificación detallada. La herramienta requiere introducir los objetivos de investigación que sirven como marco inicial para la categorización de los datos. A partir de estos objetivos, se generaron códigos principales y específicos, basados en patrones recurrentes y temas significativos presentes en las respuestas de los estudiantes.

#### *2.4.2. Grupos de Códigos Principales y Resultados*

Cada uno de los dos grandes grupos de códigos identificados contiene códigos específicos que detallan matices en las respuestas:

**Percepción:** Este grupo incluyó temas relacionados con las valoraciones y opiniones personales de los estudiantes así como de los textos generados por sus *prompts* sobre la inteligencia artificial en el ámbito educativo. Los patrones observados en las respuestas llevaron a la creación de 272 códigos específicos, distribuidos en 137 citas.

**Comparación de Opiniones:** Este grupo refleja las comparaciones que los estudiantes hicieron entre sus reflexiones propias y las generadas por IA. En este caso, se identificaron 171 subcódigos, derivados de 93 citas relacionadas.

A lo largo del proceso, el uso de Atlas.ti facilitó la identificación de patrones específicos y emergentes que ayudaron a responder las preguntas clave del estudio. Para simplificar la organización y facilitar la detección de patrones, se prestó especial atención a aquellos códigos que mostraban una mayor significancia en cuanto a la frecuencia y la relevancia de su contenido. Atlas.ti permite filtrar estos códigos en orden descendente según su frecuencia de aparición.

#### 2.4.3. Criterios de selección de los códigos específicos

Con el objetivo de centrar el estudio en los patrones más significativos se seleccionaron exclusivamente aquellos códigos específicos que contaban con un mínimo de 4 citas, surgidas de la muestra de los 36 documentos entregados por los estudiantes. Este criterio de inclusión permitió reducir y precisar el conjunto de códigos utilizados para el análisis, excluyendo aquellos códigos que, por su baja frecuencia, no mostraban un patrón relevante dentro de los datos.

Tras esta selección, los códigos específicos relevantes para cada gran grupo fueron los siguientes (entre paréntesis, el número de citas con las que cuenta cada código):

**Percepción:** Interesante (12); Enriquecedora (11); Reflexión (11); Relevante (11); Preocupación (8); Informativa (7); Inspiradora (7); Naturalidad (7); Influencia en Puntos de Vista (6); Futuro (5); Utilidad (5); Comentarios Generales (4); Creatividad (4); Iluminadora (4); Positiva (4).

**Comparación de Opiniones:** Similitudes (30); Diferencias (26); Riesgos (11); Beneficios (7); Claridad (5); Creatividad (5); Eficiencia (5); Experiencia Laboral (5); Mejora Calidad de Vida (4); Percepción Escéptica (4); Perspectivas (4); Profundidad (4).

Se incluye duplicado el código Creatividad que aparece en ambos grupos debido a que los matices de significado que de él se pueden extraer varían significativamente según su contexto, lo cual es fundamental para el análisis.

- En el grupo Percepción, el código Creatividad se refiere a la percepción de los estudiantes sobre la capacidad creativa de la inteligencia artificial en la generación de contenido o si la IA puede ser una herramienta para potenciar su propia creatividad en el desarrollo de sus trabajos académicos y profesionales. También puede estar relacionado con la preocupación o inquietud por la posible afectación de la creatividad humana debido a la dependencia o el uso excesivo de la IA.

- En el grupo Comparación de Opiniones, el código Creatividad se refiere a las diferencias o similitudes que los estudiantes observaron entre la creatividad de sus propias opiniones (inteligencia natural) y las generadas por la IA. Implica reflexiones sobre la originalidad, la profundidad o la singularidad del contenido producido por la IA en contraste con la expresión humana.

### 3. RESULTADOS

#### 3.1. PERCEPCIÓN (GRUPO DE CÓDIGOS)

##### 3.1.1. Análisis de los códigos y temas clave

En el análisis que sigue se presentan solo aquellos códigos que se consideran más relevantes para el tema estudiado, dejando de lado otros identificados previamente en el proceso de codificación. Así el estudio se centra en los hallazgos que aportan una mayor comprensión cualitativa de las percepciones y matices del estudio.

**-Enriquecedora-**: En nueve de las once citas el término *-enriquecedora-* aparece en los comentarios generados por la IA. Solo en una estudiante (E.C.)<sup>4</sup> aparece codificada en su opinión natural de forma textual.

En otra estudiante (L.F.), la palabra también se identifica de forma subyacente en su opinión personal (sin aparecer textualmente), siendo la única vez que el término no está presente de forma literal. Por lo tanto, la IA tiene una tendencia a utilizar este término en sus resúmenes o en las interpretaciones de los comentarios de los estudiantes a través de sus *prompts*, sugiriendo que considera que la charla o el tema tratado tuvo un impacto positivo o enriquecedor.

De la opinión de L.F. se destaca que, aunque no se utiliza el término *-enriquecedora-* explícitamente, la estudiante expresa un juicio implícito que refleja una experiencia valiosa:

---

<sup>4</sup> Los nombres de los estudiantes han sido reemplazados por iniciales para proteger su identidad, conforme a las normativas éticas de privacidad.

Destacaria principalment que no es va quedar en la superficialitat de dir “la IA és perillosa”, sinó que sabent això, ens va fer veure les possibilitats i com si aprens a fer-la servir és una eina molt útil. (L.F.)

Esta afirmación subraya cómo la charla fue percibida no solo como interesante, sino con una visión más compleja sobre las posibilidades de la IA. Al referirse a la utilidad de aprender a utilizarla adecuadamente, la estudiante refleja una comprensión más amplia que va más allá de una simple advertencia sobre los peligros de la IA, lo que conecta directamente con el concepto de -enriquecedora-.

**-Interesante-:** El término -interesante- siempre aparece de forma textual y es más común en las opiniones naturales de los estudiantes que en las generadas por la IA. Del total de 12 citas, hasta en 11 ocasiones se codifica en las opiniones personales de los estudiantes y una única vez se codifica en un comentario generado por IA. La estudiante M.T. menciona: “La presentació d’Irina em va semblar força interessant, ja que no havia tingut l’oportunitat de veure una experiència laboral tan [sic]<sup>5</sup> directa i de manera real”. La cita muestra como la palabra -interesante- es usada para calificar de manera directa y subjetiva la charla recibida, destacando el interés por el tema y la forma de presentación.

Otro estudiante (A.H.) señala: “La xerrada de la Irina em va semblar prou interessant perquè fins ara no havia vist l’experiència laboral realista, i més de primera mà”. Este comentario refuerza la percepción de que -interesante- se usa para expresar una atracción hacia un tema que despierta curiosidad, sin necesariamente implicar una evaluación profunda del contenido.

La Tabla 1 refleja el contraste entre los términos -enriquecedora- e -interesante-. Mientras que la IA tiende a generar el uso de -enriquecedora- con carga positiva, los estudiantes hacen lo propio con -interesante- apareciendo por tanto este término de forma espontánea en las evaluaciones naturales. Este contraste puede reflejar la diferencia en las perspectivas humanas y algorítmicas en cuanto a la valoración de los eventos.

---

<sup>5</sup> La forma correcta sería -tant-.

**Tabla 1.** Contraste de frecuencia y origen de los términos -Enriquecedora- e -Interesante-

Código	Citas totales	Opinión personal	Prompt	Comentario IA	Comparación
Enriquecedora	11	2 (1 textual y 1 subyace)	0	9 (textual)	0
Interesante	12	11 (textual)	0	1 (textual)	0

Fuente: elaboración propia

**-Reflexión-:** La palabra -reflexión- muestra una presencia equilibrada en las opiniones tanto de los estudiantes como en los comentarios generados por la IA, lo cual destaca su valor como término que ambas fuentes consideran relevante para expresar una evaluación más profunda sobre el tema tratado. De las 11 citas codificadas, 5 aparecen en el comentario personal de los estudiantes de manera textual, otras 4 veces en la opinión generada por IA (donde solo en una ocasión subyace) y en otras dos ocasiones vuelve a aparecer como opinión personal (en el mismo documento del mismo estudiante, A.P.) pero esta vez en la comparación que describe entre los dos comentarios y codificada una de forma textual y otra de forma literal.

Este equilibrio en el concepto -reflexión- y sus derivados como -reflexionar- podría sugerir que tanto los alumnos como el sistema automático de comentarios perciben una necesidad de interpretar y analizar el contenido recibido, lo cual invita a una experiencia más contemplativa y crítica. Como ejemplo representativo de esta idea, puede servir tanto la cita textual en la opinión personal de una alumna (M.G.): “[...] cada cop perdrem més la capacitat de reflexionar i crear idees totalment originals i diferencials a la resta” como la cita textual que en el documento de otro alumno (A.P.) se genera en su comentario con IA: “En definitiva, la seva passió i coneixement ens van inspirar a reflexionar sobre el futur del nostre camp”.

**-Relevante- y -Preocupación-:**

La Tabla 2 recoge la codificación de los términos -relevante- y -preocupación- de las opiniones de los estudiantes y los comentarios generados por la IA.

**Tabla 2.** Codificación de los términos -Relevante- y -Preocupación- según origen (opinión personal vs. IA)

Código	Citas totales	Opinión personal	Prompt	Comentario IA	Comparación
Relevante	11 <sup>6</sup>	4 (subyacen) 1 (textual)	2 (subyacen)	3 (textual)	0
Preocupación	8	3 (subyacen) 1 (textual)	1 (subyace)	3 (textual)	0

Fuente: elaboración propia

En el caso de -relevante- el término aparece mayoritariamente de forma subyacente en las opiniones personales de los estudiantes (6 citas contando los dos *prompts*), mientras que en el comentario IA se encuentra de manera textual en tres ocasiones. Es notable que solo una opinión natural, la del alumno R.R., utiliza la palabra -relevante- de manera explícita, sugiriendo que los estudiantes, en sus propios términos, no suelen expresarlo directamente, sino que lo integran de manera implícita en sus valoraciones.

El término -preocupación- muestra una distribución similar: la IA introduce esta palabra de forma textual en tres ocasiones, mientras que en las opiniones naturales de los estudiantes aparece subyacente en cuatro citas (incluyendo un *prompt*), y solo una vez forma textual.

Estos datos sugieren que la IA influye en la percepción de los estudiantes al emplear términos como -preocupación- de manera más explícita, lo cual puede intensificar la percepción de inquietud frente al tema. En contraste, los estudiantes parecen preferir un término como -relevante- de manera más implícita, reflejando una apreciación positiva de la cuestión sin enfatizarla de forma directa. Esta diferencia podría reflejar un matiz en la interpretación y en la transmisión de la relevancia y las preocupaciones generadas por el tema tratado.

**-Inspiradora-:** El término -inspiradora- es utilizado exclusivamente en los comentarios generados por IA, apareciendo en 7 citas, lo que convierte esta palabra en un reflejo característico del lenguaje utilizado por el sistema automático. De estas siete

---

<sup>6</sup> Una cita es codificada en el título del documento del alumno (P.N) por lo que no resulta útil para el estudio en ningún campo de la tabla.

menciones, solo una aparece forma subyacente (en el comentario generado de la alumna U.J.), siendo el resto citas textuales. Esto subraya que -inspiradora- al ser un concepto que proviene de la IA en su totalidad y no observarse en las opiniones naturales de los estudiantes, podría indicar una diferencia en cómo se valora o expresa la motivación y el estímulo en las interacciones humanas frente a las algorítmicas.

### 3.2. COMPARACIÓN DE OPINIONES (GRUPO DE CÓDIGOS)

**-Similitudes-**: Este código aparece subyacente en diversas formas tanto en las opiniones personales como en los comentarios generados por IA. Del total de 30 citas, en cinco ocasiones los estudiantes lo expresan en sus opiniones personales (de forma implícita), destacando el caso del alumno A.H. quien se incluye tanto en su opinión personal como en la generada por IA. En los *prompts* de siete estudiantes, también es un término sugerido de forma subyacente, como con la alumna M.T; quien lo utiliza en sus instrucciones tanto para ChatGPT como para Gemini. En los comentarios de IA, la palabra aparece codificada siete veces, reflejando una sintonía entre las instrucciones y las respuestas generadas. Por último, en once comparaciones que los estudiantes hacen de sus propias opiniones con respecto a las de la IA, el concepto -similitudes- se destaca como punto de convergencia en ambas visiones, siendo no obstante un solo caso, el de la alumna L.C., el que en esta parte alude al mismo de forma textual: “Llegint els dos comentaris ens adonem que són molt similars”.

**-Diferencias-**: El concepto -diferencias- se expresa únicamente de forma subyacente en todos los casos (26 citas) ya sea en las opiniones personales como en las generadas por IA. Tres estudiantes lo sugieren en sus opiniones personales. En los *prompts*, se identifica también seis veces, mostrando que los estudiantes dan importancia a las diferencias en sus instrucciones para la IA.

En los comentarios generados por IA el concepto aparece seis veces, reflejando esta misma sensibilidad. Además, en nueve ocasiones los estudiantes abordan diferencias entre sus propias opiniones y las de la IA.

La Tabla 3 recoge los datos identificados tanto para el código -Similitudes- como para el código -Diferencias-:

**Tabla 3.** Frecuencia y origen de los códigos -Similitudes- y -Diferencias- en las respuestas

Código	Total de citas	Opinión personal (subyacente)	Prompt (subyacente)	Comentario IA (subyacente)	Comparación (subyacente)	Cita explícita
Similitudes	30	5	7	7	11	1 (comparación personal de la alumna L.C.)
Diferencias	26	3	6	6	9	0

Fuente: elaboración propia

**-Riesgos y beneficios-:** El término -riesgos- se caracteriza por su uso textual en todos los casos. De las 11 citas totales, se presenta codificado en seis ocasiones en los comentarios generados por IA, dos veces en los prompts, una vez en las comparaciones y otras dos veces en las opiniones naturales de los estudiantes. Este concepto se muestra predominante en los comentarios de la IA, con un enfoque exclusivo en su aparición textual. Como ejemplo de cita en el comentario por IA, a la alumna A.T. se le genera: “La xerrada d’Irina Bautista va destacar que, tot i els grans avantatges que la IA pot oferir, els riscos com la pèrdua dels llocs de treball, la manipulació d’informació i l’augment de desigualtats són preocupants”.

En cuanto al concepto -beneficios- aparece principalmente de manera subyacente. De las siete citas totales se codifica de forma unitaria en un mismo *prompt* y comentario de IA, de la alumna (M.G.), tres veces en las opiniones personales de los estudiantes y otras dos veces de forma independiente en los comentarios de IA, con un único ejemplo textual en un comentario generado por IA.

La Tabla 4 recoge estos datos con el propósito de ilustrarlos con mayor claridad:

**Tabla 4.** Distribución y modalidad de uso de los términos -Riesgos- y -Beneficios-

Código	Total de citas	Opinión personal	Prompt	Comentario IA	Comparación	Cita explícita
Riesgos	11	2	2	6	1	11
Beneficios	7	3	1	3 (1 textual)	0	1

Fuente: elaboración propia

**-Eficiencia-**: De las cinco citas totales que es codificado este término, tres son citas textuales de las cuales dos aparecen en las opiniones personales de los estudiantes y una en el comentario generado por IA. También hay una cita subyacente en las opiniones de los estudiantes y otra más de este tipo en los comentarios generados por IA. Por tanto, esta palabra parece ser fácilmente reconocible tanto en la mente humana como en los procesos generados por IA.

**-Experiencia laboral-**: Aparece de manera textual en todas las citas (4 en total), distribuidas en dos ocasiones los comentarios generados por IA y en otras dos en las opiniones personales de los estudiantes. La presencia, por tanto, de este término de forma explícita en todas las citas, sugiere una consciencia por parte de los estudiantes y la IA sobre la relevancia de la experiencia laboral en el contexto analizado, destacándose como un tema de interés en la reflexión sobre el impacto de la inteligencia artificial en el ámbito profesional.

## 4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

### 4.1. RESUMEN DE HALLAZGOS CLAVE Y TEMAS EMERGENTES

La Figura 1 en forma de diagrama de Venn ilustra la presencia y el uso de los términos clave analizados en las opiniones naturales de los estudiantes y en los comentarios generados por IA. Las áreas se dividen en tres secciones:

#### 1. Opiniones de los estudiantes (izquierda):

Términos que los estudiantes usaron más comúnmente o con matices únicos que no aparecieron en la IA. Palabras como -interesante- y , en menor grado, -

preocupación- emergen aquí, indicando una percepción subjetiva y de inquietud frente al tema. La palabra -preocupación- se utiliza de manera implícita o explícita para expresar la incertidumbre sobre el valor del trabajo humano frente a la IA.

## 2. Comentarios generados por IA (derecha):

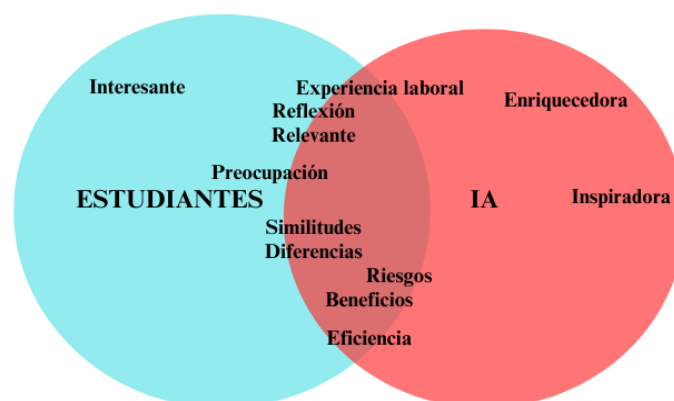
Conceptos que aparecen con mayor frecuencia en los comentarios generados por IA, pero que no son comunes en las opiniones naturales de los estudiantes. Las palabras -inspiradora- y -enriquecedora- son términos predominantes que la IA emplea para describir la charla, enfatizando un impacto positivo y motivador.

## 3. Intersección (centro):

Aquí se encuentran los términos que son comunes en ambos grupos y que reflejan puntos de conexión en la percepción del tema entre los estudiantes y la IA. Entre ellos, -reflexión- y -relevante- destacan por su presencia en ambas fuentes, lo que indica que tanto los estudiantes como la IA ven la charla como una oportunidad para reflexionar y analizar críticamente la IA y su impacto.

Este diagrama ilustra claramente que, si bien se identifican puntos de convergencia en la evaluación de la charla, los patrones de lenguaje de los estudiantes evidencian una tendencia a expresarse de manera más crítica o cautelosa, mientras que la IA emplea un lenguaje predominantemente más positivo y general para resaltar el valor del contenido.

**Figura 1.** Diagrama de Venn de los términos clave y temas emergentes en las opiniones de estudiantes y comentarios generados por IA



Fuente: elaboración propia

**Tabla 5.** Temas Clave y Patrones Emergentes en las Percepciones Estudiantiles y Contenidos Generados por IA

Categoría de Tema	Temas Clave (Ejemplos de Códigos)	Descripción e Implicaciones	Fuente Principal de Detección
Predominante en Opiniones de Estudiantes	Interesante Preocupación	<p>El término -interesante- es común en las opiniones naturales de los estudiantes, reflejando una curiosidad subjetiva sobre el tema sin una evaluación profunda.</p> <p>-La -preocupación- es mayoritariamente subyacente en sus opiniones, reflejando incertidumbre sobre el valor del trabajo humano frente a la IA y los posibles efectos negativos en el desarrollo de habilidades.</p>	Opiniones personales de estudiantes
Predominante en Comentarios Generados por IA	Enriquecedora Inspiradora	<p>- El término -enriquecedora- es utilizado predominantemente por la IA, sugiriendo un impacto positivo o valioso de la charla.</p> <p>- El término -inspiradora- aparece exclusivamente en los comentarios generados por IA, lo que podría indicar una diferencia en cómo se valora o expresa la motivación.</p>	Comentarios generados por IA
Comunes a Ambos (Intersección)	Reflexión Relevante Experiencia Laboral Similitudes Diferencias Riesgos Beneficios Eficiencia	<p>-Reflexión- y -Relevante- indican que ambos, estudiantes y IA, consideran la charla una oportunidad para analizar críticamente la IA y su impacto.</p> <p>-Experiencia Laboral- es un tema explícito y relevante para ambos al discutir el impacto de la</p>	Opiniones de estudiantes y comentarios generados por IA

Categoría de Tema	Temas Clave (Ejemplos de Códigos)	Descripción e Implicaciones	Fuente Principal de Detección
		<p>IA en el ámbito profesional.</p> <p>- Similitudes- y Diferencias- son conceptos clave en la comparación de opiniones, mostrando convergencias y divergencias en las perspectivas.</p> <p>-Riesgos- y -Beneficios- son reconocidos por ambas fuentes, aunque los estudiantes tienden a una evaluación más equilibrada y la IA a resaltar beneficios.</p> <p>-La -Eficiencia- es fácilmente reconocible y valorada tanto por humanos como por la IA.</p>	

#### 4.2. INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS Y TEMAS EMERGENTES EN FUNCIÓN DE LA LITERATURA REVISADA

En esta sección, se procederá a la interpretación detallada de los hallazgos empíricos presentados previamente en la sección 4.1, contrastándolos y contextualizándolos con la literatura académica revisada. Este análisis busca trascender la mera descripción para ofrecer una comprensión más profunda de las percepciones estudiantiles y sus implicaciones en el ámbito educativo. Con respecto a **P1**, los estudiantes de primer curso de Comunicación Audiovisual expresan una percepción mixta sobre los usos y riesgos de la IA en el entorno laboral tras la charla recibida. En general, valoran la eficiencia y el apoyo que la IA puede brindar en términos de productividad y automatización de tareas. Sin embargo, también manifiestan cierta inquietud ante la posible pérdida de control y originalidad en el proceso creativo, ya que temen una dependencia excesiva que pueda afectar su capacidad de desarrollo personal y profesional. Esto se relaciona con los

riesgos descritos en el estudio de Zawacki-Richter et al. (2019), que subraya cómo la IA puede desafiar la percepción de autoría y autenticidad, generando una reflexión crítica sobre la creatividad en el ámbito laboral y académico.

En relación a **P2** se observan similitudes y diferencias notables entre las respuestas generadas por los estudiantes y aquellas producidas con IA. Ambos tipos de respuestas coinciden en subrayar ciertos beneficios, tales como la relevancia y la eficiencia que la IA aporta en el aprendizaje y en el ámbito profesional. Sin embargo, los estudiantes tienden a ser más críticos respecto a los riesgos asociados, lo que puede indicar una mayor conciencia sobre las limitaciones de la tecnología para captar matices personales y emocionales. Son ideas alineadas con las investigaciones de Nguyen et al. (2024) que destacan que los estudiantes suelen tener una mayor inclinación hacia el análisis crítico, especialmente cuando se trata de posibles efectos negativos sobre su desarrollo de habilidades.

Sobre **P3**, las emociones y temas predominantes en las respuestas generadas por los estudiantes giran en torno a la preocupación y la reflexión sobre los efectos de la IA en su propio aprendizaje y en el futuro de sus trayectorias laborales. Estos temas contrastan con los comentarios generados por IA, en los que predominan términos como -inspiradora- y -enriquecedora-, reflejando un enfoque más optimista y funcionalista de la tecnología. Esta diferencia enfatiza, como señalan Luckin y Holmes (2016), el papel de la IA como un espejo que facilita la autorreflexión sobre las propias capacidades y perspectivas.

Respondiendo a **P4**, los estudiantes identifican tanto ventajas como limitaciones en el uso de la IA para expresar sus opiniones sobre la charla. Mientras que algunos valoran la capacidad de la IA para estructurar ideas de forma clara y eficiente, otros encuentran que la falta de personalización y la ausencia de un tono auténtico son limitaciones significativas. Esto coincide con el análisis de García-Peñalvo (2023) quien sugiere que la integración de IA en entornos educativos puede mejorar la eficiencia y la organización, pero plantea la necesidad de preservar un espacio para la expresión auténtica y el análisis crítico de los estudiantes.

Y en cuanto a **P5** emergen patrones recurrentes tanto en las respuestas generadas por IA como en las opiniones de los estudiantes. Los términos -relevancia- y -eficiencia- aparecen en ambas fuentes pero los estudiantes tienden a emplearlos de manera subyacente, mientras que la IA los utiliza de forma más explícita y optimista. También se observa una tendencia en la IA a resaltar los beneficios, mientras que los estudiantes muestran una inclinación hacia una evaluación más equilibrada, reconociendo tanto ventajas como riesgos. Estos patrones reflejan, como plantean Luckin y Holmes (2016), que la IA puede actuar como una herramienta pedagógica que facilita el acceso dinámico a la información, aunque también requiere de un enfoque crítico por parte de los alumnos para evitar una dependencia que podría comprometer su creatividad.

En conclusión, los hallazgos empíricos de este estudio demuestran que, aunque la IA en el contexto educativo y profesional presenta una oportunidad significativa para potenciar un aprendizaje más interactivo y estructurado, también genera desafíos considerables en términos de ética y desarrollo personal. Este patrón observado en las percepciones estudiantiles se alinea con la literatura revisada, como el estudio de García-Peñalvo (2023), que subraya la necesidad de buscar un equilibrio entre la eficiencia y la creatividad en la integración de la IA, promoviendo un uso que enriquezca sin comprometer la autonomía y el pensamiento crítico del alumnado

#### 4.3. IMPLICACIONES EDUCATIVAS

El desarrollo de actividades como las analizadas en esta investigación tiene un impacto significativo en el aula, especialmente en la formación de estudiantes de Comunicación Audiovisual. Estas prácticas fomentan un enfoque activo y reflexivo hacia la interacción con herramientas de inteligencia artificial, lo que resulta crucial en un entorno donde la tecnología juega un papel predominante en los procesos creativos y laborales.

Por un lado, estas actividades permiten a los estudiantes experimentar de forma directa tanto las capacidades como las limitaciones de la IA, promoviendo un aprendizaje basado en la comparación y el análisis crítico. Al contrastar sus propias producciones con las generadas por modelos de IA, los estudiantes reflexionan sobre temas como la autoría, la autenticidad y los riesgos de la dependencia tecnológica.

Además, este tipo de ejercicios también ayuda a los alumnos a desarrollar una perspectiva más equilibrada sobre los riesgos y beneficios de la tecnología. Reconocer tanto las oportunidades como los desafíos que plantea el uso de la IA contribuye a formar futuros profesionales con una visión crítica y ética, preparados para integrar estas herramientas en su práctica de manera responsable.

Finalmente, estas actividades enriquecen los procesos educativos al generar un espacio para la discusión colaborativa y el intercambio de ideas entre estudiantes y profesores. Esto no solo refuerza habilidades como la argumentación y el análisis crítico, sino que también fomenta una actitud de aprendizaje continuo frente a las transformaciones tecnológicas. En este sentido, adaptar metodologías pedagógicas para incluir actividades de este tipo se presenta como una estrategia clave para preparar a los estudiantes a enfrentar de manera efectiva los retos del futuro.

#### 4.4. LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN FUTURA

A partir de los hallazgos de este estudio, se abren diversas líneas de investigación que podrían enriquecer la comprensión de cómo los estudiantes perciben y utilizan la inteligencia artificial en entornos educativos. Una dirección prometedora sería explorar cómo evoluciona esta percepción a lo largo de los años de formación universitaria, analizando diferencias entre estudiantes de primer curso y aquellos en etapas más avanzadas. Esto permitiría identificar posibles cambios en la percepción del equilibrio entre los beneficios y riesgos asociados al uso de la IA, así como en el nivel de dependencia tecnológica.

Asimismo, resulta pertinente investigar la percepción de la IA desde una perspectiva de género, comparando cómo alumnos, alumnas y personas no binarias experimentan y valoran estas herramientas tecnológicas. Este enfoque podría revelar desigualdades o patrones específicos en la manera en que distintos grupos enfrentan los desafíos y oportunidades que plantea la IA en el ámbito académico y profesional.

Además, futuras investigaciones podrían integrar métodos cualitativos, como entrevistas en profundidad o análisis etnográficos, para obtener un entendimiento más completo de las dinámicas psicológicas, culturales y educativas relacionadas con la

interacción de los estudiantes con la IA. Estos enfoques permitirían diseñar estrategias pedagógicas más inclusivas y adaptadas a las necesidades diversas de los estudiantes en un mundo cada vez más influenciado por la inteligencia artificial.

## 5. REFERENCIAS

Boté-Vericad, J. J. (2024). Acelerando las Scoping Review con ATLAS. ti. Desarrollo metodológico optimizado con programas CAQDAS [Informe, Universitat de Barcelona]. Dipòsit Digital de la Universitat de Barcelona. Informes (Centre de Recerca en Informació, Comunicació i Cultura (CRICC). <http://hdl.handle.net/2445/213013>

Braun, V. Clarke, V. Hayfield, N., & Terry, G. (2019). Thematic Analysis. En: P. Liamputtong (ed.) *Handbook of Research Methods in Health Social Sciences*. Springer, Singapore.

Chukwuere, J. E. (2023). ChatGPT: The game changer for higher education institutions. *Jozac Academic Voice*, 3, 22-27.

<https://journals.jozacpublishers.com/jav/article/view/392>

Firat, M. (2023). How chat GPT can transform autodidactic experiences and open education? *OSF Preprints*. <https://doi.org/10.31219/osf.io/9ge8m>

Friese, S. (2012). *Qualitative data analysis with atlas.ti*. SAGE Publications Ltd, <https://doi.org/10.4135/9781529799590>

García-Peñalvo, F. J. (2023). La percepción de la Inteligencia Artificial en contextos educativos tras el lanzamiento de ChatGPT: disrupción o pánico. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 24, e31279-e31279. <https://doi.org/10.14201/eks.31279>

Grájeda, A., Burgos, J., Córdova, P., & Sanjinés, A. (2024). Assessing student-perceived impact of using artificial intelligence tools: Construction of a synthetic index of application in higher education. *Cogent Education*, 11(1), 2287917.

<https://doi.org/10.1080/2331186x.2023.2287917>

Haque, A. (2023). A brief analysis of “chatgpt” – a revolutionary tool designed by openai. *EAI Endorsed Transactions on AI and Robotics*, 1(1).

<https://doi.org/10.4108/airo.v1i1.2983>

Kengam, J. (2020). Artificial Intelligence in Education. *Bournemouth University*.

<http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.16375.65445>

Lopezosa, C., Codina, L., & Boté-Vericad, J.J. (2023). Testeando ATLAS.ti con OpenAI: hacia un nuevo paradigma para el análisis cualitativo de entrevistas con inteligencia artificial. *Serie Editorial DigiDoc. DigiDoc Reports*, Universitat Pompeu Fabra.

Departament de Comunicació (30). <https://repositori.upf.edu/handle/10230/56449>

Lozano, A., & Blanco, C. (2023). Is the education system prepared for the irruption of artificial intelligence? A study on the perceptions of students of primary education degree from a dual perspective: Current pupils and future teachers. *Education Sciences*, 13(7), 733. <https://doi.org/10.3390/educsci13070733>

Luckin, R., & Holmes, W. (2016). Intelligence unleashed: An argument for AI in education. Pearson. <https://cutt.ly/3rPluEc3>

Nguyen, T.N.T., Van Lai, N., & Nguyen, Q.T. (2024). Artificial Intelligence (AI) in Education: A Case Study on ChatGPT’s Influence on Student Learning Behaviors. *Educational Process International Journal*, 13(2), 105-121. [10.22521/edupij.2024.132.7](https://doi.org/10.22521/edupij.2024.132.7)

Zawacki-Richter, O., Marín, V.I., Bond, M., & Gouverneur, F. (2019). Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education - where are the educators?. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 16(1), 1-27. <https://doi.org/10.1186/s41239-019-0171-0>

Zhao, R., Yunus, M.M., & Rafiq, K.R.M. (2023). The Impact of the Use of ChatGPT in Enhancing Students’ Engagement and Learning Outcomes in Higher Education: A Review. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 13(12), 4134–4144. <https://cutt.ly/xrPliJv4>