



La era del sensacionalismo artificial: análisis de titulares en noticias de sucesos generados por ChatGPT

The age of artificial sensationalism: ChatGPT-generated analysis of headlines in news events

Melero-Lázaro, Mónica

Universidad de Valladolid (UVA)

monica.melero@uva.es



García-Ull, Francisco José

Universidad Europea de Valencia

FRANCISCOJOSE.GARCIA@universidadeuropea.es



Rodríguez-Cárcela, Rosa María

Universidad de Sevilla (US)

rmaria.rodriguez@juntadeandalucia.es



Forma de citar este artículo:

Melero-Lázaro, M., García-Ull, F. J., & Rodríguez-Cárcela, R. M. (2025). La era del sensacionalismo artificial: análisis de titulares en noticias de sucesos generados por ChatGPT. *RAE-IC, Revista de la Asociación Española de Investigación de la Comunicación*, 12(e), raeic12e05. <https://doi.org/10.24137/raeic.12.e.5>

Resumen:

El presente estudio analiza el impacto del modelo de lenguaje de gran escala (LLM) ChatGPT en la redacción periodística. Esta investigación examina titulares de noticias de sucesos generados de manera automatizada por ChatGPT, para identificar posibles sesgos de género, raza u otra naturaleza, así como determinar una posible inclinación hacia el sensacionalismo. Para realizar el análisis, se generaron de manera automatizada 1.000 titulares de sucesos sobre crímenes o accidentes mediante prompts específicos introducidos en ChatGPT. La metodología emplea un libro de codificaciones basado en estudios previos, incorporando parámetros propios para detectar sesgos por edad, sexo o nacionalidad. Los resultados revelan que los titulares generados por ChatGPT se centran, principalmente, en delitos o crímenes, seguidos de otras temáticas, accidentes y asuntos económicos. Los titulares tienden a enfocarse en temas dramáticos, sensacionalistas o conflictivos, incluyendo elementos de sorpresa o circunstancias inusuales. Se observaron referencias específicas a nacionalidades y una mayor frecuencia de identificación de varones en los casos donde se menciona el sexo de los involucrados. Las conclusiones evidencian que los titulares generados por IA favorecen contenidos dramáticos y sensacionalistas, especialmente en categorías de delitos. Se identifica la necesidad de desarrollar herramientas y estrategias para garantizar la calidad y objetividad de las noticias generadas por IA, sugiriendo la colaboración entre periodistas y expertos en Inteligencia Artificial.

Palabras clave: IA, periodismo, automatización, sucesos, sensacionalismo, desinformación, ChatGPT

Abstract:

This study analyzes the impact of the large language model (LLM) ChatGPT on journalistic writing. This research examines news headlines automatically generated by ChatGPT to identify possible gender, race, or other biases, as well as to determine a possible inclination towards sensationalism. To conduct the analysis, 1,000 crime or accident headlines were automatically generated through specific prompts introduced

into ChatGPT. The methodology employs a coding framework based on previous studies, incorporating proprietary parameters to detect biases by age, sex, or nationality. The results reveal that headlines generated by ChatGPT focus primarily on crimes or criminal acts, followed by other topics, accidents, and economic affairs. Headlines tend to focus on dramatic, sensationalist, or conflictive themes, including elements of surprise or unusual circumstances. Specific references to nationalities were observed, as well as a higher frequency of male identification in cases where the sex of those involved is mentioned. The conclusions show that AI-generated headlines favor dramatic and sensationalist content, especially in crime categories. The need to develop tools and strategies to ensure the quality and objectivity of AI-generated news is identified, suggesting collaboration between journalists and Artificial Intelligence experts.

Keywords: AI, journalism, automation, events, sensationalism, disinformation, ChatGPT

1. INTRODUCCIÓN TEÓRICA AL PERIODISMO DE SUCESOS

El periodismo de sucesos es una información periodística especializada que trata una temática variada centrada en la comisión de delitos, los siniestros las catástrofes y los hechos curiosos o sorprendentes. Por tanto, difunde noticias relacionadas con la criminalidad en las que los asesinatos ocupan el primer puesto en relevancia. Transmite lo que está ocurriendo en la calle como puede ser un asesinato, un incendio, un robo, etcétera¹.

Desde la época de los romanos ya se informaba de hechos luctuosos y delictivos. La información de sucesos es tan antigua como la misma prensa. Este tipo de tipo de noticias están unidas a los orígenes del periodismo. Los sucesos son un género consustancial del periodismo y una información inseparable del ejercicio periodístico. Lo que ahora entendemos por sucesos ya se difundía a través de los *avvisi* y las hojas volanderas que se incorporarían a la Prensa moderna.

¹ Introducción elaborada por la profesora Rosa María Rodríguez Cárcela, doctor/a por la Universidad de Sevilla con la tesis *La información de sucesos en la prensa sevillana* (2008) y actualmente técnico superior en Ciencias de la Información en la Junta de Andalucía.

En el siglo XVIII aparecen los periódicos diarios. El editor español Nipho fue el fundador del diario local, imprimiendo el *Diario Noticioso* (XVIII) que ya incluía avisos de robos y extravíos. En España la prensa de sucesos tiene como antecedentes, según Amparo Moreno, en los romances de ciego y la literatura de cordel (literatura popular que trataba esta temática). A partir del siglo XIX, con la aparición de la prensa popular, los sucesos adquieren una gran importancia en Estados Unidos de América. Especialmente destacable son las cabeceras *The World* (especializado en contenidos de interés humano y de sucesos, con un corte sensacionalista), fundado por Pulitzer, y *The Journal*, de William Randolph Hearst (creador de la prensa amarilla) de 1895 a 1898. Fue a finales del siglo y principios del XX cuando las informaciones de sucesos alcanzaron protagonismo y hegemonía en los periódicos populares de Europa y Estados Unidos de América. En Europa también los periódicos fueron incluyendo cada vez más sucesos en sus páginas para conseguir mayores ventas.

España irá con retraso en comparación a Estados Unidos, Inglaterra o Francia, países donde se produjo antes la consolidación de la prensa popular. En España, aparece *Los Sucesos*. Revista ilustrada de actualidades, siniestros, crímenes y causas célebres (1882), primera publicación especializada del género. Los reporteros de la época contaban la crónica delictiva de la sociedad en las páginas de los diarios generalistas como *La Correspondencia de España* (1848-1925), *El Imparcial* (1867-1933), *El Liberal* (1879-1939), *El País* (1887-1921) y *El Heraldo de Madrid* (1890-1939), entre otros. Fueron dos asesinatos —los crímenes de 'El Sacamantecas' (1870-1879) y el 'Crimen de la calle Fuencarral' (1888)— los que precisamente marcaron el desarrollo del periodismo en general y el de sucesos en particular.

El siglo XX es el más importante en la historia del periodismo de sucesos español, ya que surgieron numerosas y variadas publicaciones especializadas, tanto anteriores a la Guerra Civil como durante el régimen de Francisco Franco y de finales de siglo, siendo el periódico más emblemático *El Caso* (1952-1987), fundado por Eugenio Suárez.

El suceso es un contenido inseparable de la actividad periodística. El periodismo de sucesos informa en su esencia y mayoritariamente sobre malas noticias, hechos delictivos y violentos, pero también —con menor frecuencia— sobre acontecimientos

extraordinarios, curiosos o que se salen de la normalidad. De ahí reside el gran atractivo que ejercen las informaciones de sucesos.

Esta especialización es la esencia del periodismo, pero desgraciadamente la televisión ha propiciado que los sucesos se identifiquen automáticamente con el sensacionalismo, al realizar un tratamiento simplista y enfocarlos como un "circo mediático", explotando los crímenes como un espectáculo lucrativo y un contenido altamente rentable para conseguir audiencias.

Esta especialidad periodística es uno de los contenidos informativos que más despiertan el interés de la sociedad. Los sucesos ejercen una enorme atracción sobre toda clase de lectores y audiencias, ya que son acontecimientos que se salen de lo habitual, muestran las miserias y realidades trágicas protagonizadas tanto por personas corrientes y desconocidas como por delincuentes, aunque en ocasiones también se ve afectada gente conocida o famosa.

En cuanto a su temática, ya hemos dicho que informa sobre contenidos muy variados y complejos: homicidios, narcotráfico, violaciones, tráfico o trata sexual de personas, abusos a menores, robos, siniestros (accidentes de tráfico, incendios, etcétera), catástrofes. Los temas violentos han mantenido históricamente relevancia noticiosa. El homicidio es el tipo de suceso de mayor interés periodístico y, en concreto, el asesinato es el delito de más repercusión mediática.

Una de las características principales de la información de sucesos es que es transgresor. El suceso implica una perturbación y supone una ruptura de la convivencia social. También indicativo de problemas sociales y de las conductas del ser humano en su conducta más negativa (los asesinatos, las violaciones grupales de menores por manadas, los crímenes machistas o la pornografía infantil, el incremento del narcotráfico y del consumo de drogas, etcétera).

Sin olvidar los elementos del interés humano, el suspense y el misterio. El contenido emotivo de los sucesos despierta el interés de la sociedad y de los medios de comunicación. Las noticias de sucesos hacen brotar las emociones y los sentimientos de los ciudadanos: la ira, la compasión, la pena, la angustia, la tristeza, el miedo, el odio, la

sorpresa, el morbo... Son las noticias más humanas. El suspense crea y expande el atractivo de la noticia (Rodríguez Cárcela, 2016).

A diferencia de las informaciones políticas, económicas, sanitarias, culturales o deportivas, los sucesos son hechos que no necesitan ser promovidos por fuentes interesadas y se imponen por sí mismos a la actualidad. No obstante, se observa una progresiva ideologización del suceso (por la clase política especialmente) en temas relacionados con la violencia contra las mujeres (asesinatos) y las violaciones en manada (donde hay implicación de inmigrantes irregulares se suele autocensurar en los medios la nacionalidad de los autores). Al poder establecido no le suelen gustar los sucesos — especialmente los de mayor gravedad o los que suelen crear más alarma social— porque muestran disfunciones sociales y cuestionan las estadísticas oficiales sobre criminalidad.

Actualmente la influencia de la IA también está repercutiendo en el quehacer periodístico de la información de sucesos. Sin embargo, la Inteligencia Artificial no puede sustituir a la labor informativa del reportero que va al escenario del crimen, ve a la víctima, habla con familiares, testigos, policías, respira el ambiente creado tras el suceso, obtiene declaraciones de primera mano... Es el testimonio vivo de alguien que vive en primera persona lo allí ocurrido. Se trata de aspectos, que presentan limitaciones para la automatización.

Juan Rada, periodista experto en investigación criminal e historiador de crónica negra, ofrece esta perspectiva profesional del sector: "Los grandes reporteros de sucesos han hecho mucha calle, a golpe de tacón, y tragado mucha noche, pateando de continuo cuartelillos y comisarías, hospitales y juzgados, cementerios y morgues... Fragancia de muerte, a veces auténtico hedor, que han sabido reflejar certeramente en sus crónicas. Algo que la IA es imposible que consiga"².

Rada recuerda que en EE.UU. hubo periódicos tiempo atrás que trabajaban con reporteros de calle y redactores de mesa, al igual que en los servicios secretos se opera con agentes de campo y analistas de inteligencia, para conseguir la publicación de modo

² Entrevista realizada por la autora Rosa María Rodríguez Cárcela, mediante correo electrónico, a Juan Rada, 23 marzo 2024.

más rápido de los sucesos. Según su análisis: "Se vio que era más interesante y atractivo para los lectores que fuera el propio periodista, que recababa inicialmente la información, quien escribiera el texto".

1.1. EL PROCESO DE AUTOMATIZACIÓN EN LAS REDACCIONES. ESTUDIOS Y ESTADO DE LA CUESTIÓN

El aumento de la circulación de grandes cantidades de datos ha provocado que las redacciones contemporáneas recurran a la automatización y es que el periodismo se encuentra en un proceso de gran cambio. Evidencia de esta transformación es que las nuevas tecnologías digitales ponen en riesgo los medios de noticias tradicionales, ya que están alterando la forma habitual de recopilar, distribuir y consumir noticias (Shangyuan Wu et al., 2018). Pero no sólo eso, también contribuyen a la creación y circulación de grandes cantidades de información, lo que ha llevado a varios investigadores de la materia a proclamar la llamada "era de grandes datos" (Coddington 2015; Lewis 2015; Parasie 2015; Lewis & Westlund 2015).

Tal como definió Carlson (2015), el periodismo automatizado se refiere a las noticias escritas por ordenador, sin apenas intervención humana, más allá de la programación inicial. A ello, Caswell y Dörr (2017) añaden que, si este periodismo automatizado utiliza datos existentes y modelos de datos existentes, se podría denominar con más precisión como "descripción automatizada". De hecho, el que hayan surgido este periodismo automatizado y los creadores de contenido automatizado, es consecuencia de la intersección entre el periodismo y el creciente interés por las grandes cantidades de datos, conocidos como "big data". (Mayer-Schönberger & Cukier, 2013). Por tanto, tal como señalan Túñez-López et al., (2018), la automatización de noticias es la aplicación de la Inteligencia Artificial (IA) al *newsmaking* y supone la identificación de rutinas reiteradas que pueden ser codificadas en algoritmos que generan productos similares a los que se obtienen de esa misma tarea ejecutada por humanos.

La automatización forma parte de las redacciones de grandes medios de comunicación a nivel mundial desde hace unos años. Uno de los primeros ejemplos de automatización periodística se produjo en 2014 en la web de *Los Angeles Times*, que informaba en un

breve artículo de un terremoto de magnitud 7,4 que había sacudido la ciudad de Los Ángeles. Esto fue posible por el programa informático Quakebot que convirtió un conjunto de datos que se le suministraron, en una noticia. Desde entonces, *Los Angeles Times* utiliza también otro programa para informar sobre homicidios y *The Washington Post* ha desarrollado *Truth Teller*, para comprobar automáticamente los discursos políticos en tiempo real (Carlson, 2015). Además, también destacan los ejemplos de empresas como *Automated Insights* o *Narrative Science* que se dedican a comercializar y suministrar contenido informativo automatizado a un buen número de medios de comunicación de todo el mundo. (Carlson, 2015).

El creciente uso del periodismo automatizado también ha fomentado un gran aumento de investigaciones en torno a esta cuestión para analizar esta tendencia y sus consecuencias (Shangyuan Wu et al., 2018). Por un lado, están los estudios que se usaron para clasificar el periodismo automatizado como una forma de periodismo cuantitativo, también denominado “periodismo algorítmico” o “periodismo robot” (Anderson, 2013; Coddington, 2015). Por su parte, Van Dalen (2012) analizó las reacciones de los periodistas frente a la automatización y concluyó que los profesionales veían en el “periodismo robot” la posibilidad de hacer un periodismo más humano, ya que les libraría de las tareas más rutinarias y podrían dedicar más tiempo a profundizar en otras historias. En línea con la investigación de Van Dalen, los investigadores Thurman, Dörr y Kunert (2017) analizaron las experiencias de los periodistas respecto a la automatización y concluyeron que la automatización aún presenta muchas limitaciones, aunque consideran que si puede ayudarles en la inmediatez de la información disponible. Otro análisis es sobre cómo la automatización crea nuevos retos para los periodistas (Carlson, 2015). Junto al aumento de la automatización en las redacciones, también se han ejecutado investigaciones sobre la creciente preocupación de los periodistas por adquirir nuevas competencias relacionadas con la digitalización y la introducción de nuevas tecnologías al campo periodístico (Willnat, Weaver & Choi, 2013).

Y en relación con las reacciones ante el periodismo automatizado, también se ha investigado sobre las percepciones de la audiencia respecto a los contenidos

automatizados (Clerwall, 2014; Graefe et al., 2016; Liu & Wei, 2018). Además, también se han realizado estudios sobre los nuevos retos éticos que supone el periodismo automatizado, así como los cambios de responsabilidad en la producción de noticias (Dörr & Hollnbuchner, 2016). Junto con la responsabilidad de la autoría, se han elaborado estudios sobre la transparencia en cuanto a la autoría de esas noticias automatizadas (Diakopoulos, 2015; Diakopoulos & Koliska, 2016; Montal & Reich, 2016). También se ha analizado el periodismo automatizado desde diversas cuestiones técnicas, culturales, económicas, políticas y éticas (Flew et al., 2012; Coddington, 2015; Saurwein, Just, & Latzer, 2015; Örnebring & Ferrer Conill, 2016; Thurman, 2018).

A pesar de la creciente preocupación sobre la automatización periodística, tal como se demuestra en la amplia investigación sobre el tema, el periodismo automatizado no ha dejado de crecer en las redacciones desde que comenzó a implantarse (Caswell & Dörr, 2017). Entre las principales causas del desarrollo de la automatización en las redacciones está la creciente presión económica hacia los medios y los periodistas por incrementar la productividad de sus contenidos periodísticos (Anderson, Bell, & Shirky, 2012; Örnebring & Ferrer Conill, 2016).

Los avances técnicos de la automatización han supuesto importantes cambios en la redacción de noticias y a partir de datos estructurados, los algoritmos generan noticias sobre estadísticas criminales, partidos deportivos y resultados empresariales (Thurman et al., 2017). Sin embargo, los primeros estudios indican que aún es pronto para que la automatización sea capaz de interpretar o contextualizar la información (Dörr, 2015; Graefe, 2016). A esto hay que añadir que los propios periodistas consideran que la automatización aún está en sus comienzos y que según se avance, podrá tener más utilidades en el futuro (Thurman et al., 2017).

Por otro lado, también se están teniendo en cuenta las consecuencias económicas de la automatización periodística. Latzer et al. (2016) demuestran que la aplicación de algoritmos puede tener un impacto económico tanto en los mercados emergentes como en los ya existentes. Entre sus investigaciones, identifican el potencial económico de la generación automatizada de textos, indicando que los algoritmos pueden limitar los costes de transacción en la producción de textos periodísticos y aumentar la eficiencia.

Además, el periodismo automatizado está provocando otras consecuencias en la profesión. Tal como descubrieron Ananny y Crawford (2015) en sus investigaciones, los diseñadores de aplicaciones de noticias tienden a centrarse en el código, los algoritmos de personalización y las bases de datos relacionales y, sin embargo, no prestan atención a las normas periodísticas. En esta línea, Carlson y Usher (2016) señalan que los desarrolladores de aplicaciones se centran más en resolver problemas técnicos que en atender los objetivos periodísticos. Por su parte, Weber y Kosterich (2019) observan una “brecha de producción” y señalan que los sistemas que producen los algoritmos, no se conectan ni interactúan con los sistemas que producen el contenido editorial.

A pesar de estas consecuencias, es innegable que las empresas tecnológicas y sus agentes participan cada vez más en el área periodística (Wu, et al., 2018). Además, a través de su investigación concluyen que, con el paso del tiempo cada vez más se introducirá la automatización en las redacciones y los periodistas que se resistan a este cambio, quedarán probablemente obsoletos. A ello, Walther (2014) añade que a medida que la automatización se haga más presente en las redacciones, habrá también más presencia de las empresas tecnológicas externas al campo periodístico y se ocuparán de tareas periodísticas tradicionalmente “humanas”, pero muy rutinarias, lo que permitirá un mayor periodismo en profundidad y de investigación. Por su parte, Parrat et al. (2021) vislumbran un futuro en el que la IA y el periodismo converjan en un trabajo multidisciplinar, lo que permitirá reducir la brecha entre periodistas y tecnólogos.

2. OBJETIVOS E HIPÓTESIS

2.1. OBJETIVO GENERAL

Analizar las características de los titulares de noticias de sucesos generados por ChatGPT para identificar posibles sesgos y tendencias hacia el sensacionalismo en comparación con el periodismo tradicional.

2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- OE1. Examinar la distribución temática de los titulares generados automáticamente por ChatGPT en el ámbito de sucesos

- OE2. Identificar la presencia de sesgos de género, raza y nacionalidad en los contenidos automatizados
- OE3. Determinar el grado de sensacionalismo presente en los titulares generados por IA
- OE4. Evaluar las implicaciones del uso de inteligencia artificial en la producción de contenidos periodísticos especializados

2.3. HIPÓTESIS

- H1: Los titulares generados por ChatGPT presentan una mayor tendencia hacia contenidos sensacionalistas que los producidos por periodistas humanos.
- H2: Los titulares automatizados muestran sesgos implícitos relacionados con género, raza y nacionalidad.
- H3: La automatización en el periodismo de sucesos tiende a privilegiar temáticas dramáticas y conflictivas por encima de otros enfoques informativos.
- H4: Los modelos de lenguaje como ChatGPT reproducen patrones estereotipados presentes en sus datos de entrenamiento.

3. METODOLOGÍA

Para llevar a cabo el análisis de titulares de la investigación, los codificadores introdujeron unos prompts con unos parámetros en los que se indicaba al chatbot ChatGPT que elaborase 1.000 titulares de sucesos sobre crímenes o accidentes, sin ningún tipo de sesgo de raza o sexo. A continuación, se le especificó a ChatGPT que seleccionase aleatoriamente 100 artículos para cada uno de los dos codificadores para realizar la codificación correcta, sin intervenir en la selección de titulares y lograr la mayor neutralidad posible.

Para elaborar el libro de codificaciones se usaron varios estudios. Por un lado, la investigación sobre el Tratamiento informativo en la prensa digital española de Olivar de Julián y Díaz-Campo (2020) para analizar parámetros en los titulares generados por ChatGPT como los accidentes de tráfico, accidentes por causas naturales, otros accidentes y suicidios; y conocer si se introducen detalles morbosos solo para llamar la atención de la audiencia. Por otro lado, se utilizó el estudio de Cárcela (2011) para

analizar parámetros sobre el contenido de la temática del titular generado por la IA como pueden ser aspectos que permitan determinar si el titular trata sobre delitos, drogas u otros, a qué sección pertenece o el estilo del titular, entre otros. También se han creado parámetros propios para profundizar en el estudio y conocer si existen sesgos por edad, sexo o nacionalidad.

El proceso de codificación se realizó de manera independiente por dos codificadores para garantizar la fiabilidad del análisis. Se estableció un protocolo de revisión inter-codificador donde las discrepancias fueron resueltas mediante consenso. Los datos recopilados se registraron en una tabla Excel diseñada específicamente para este estudio, permitiendo el análisis cuantitativo posterior. Para el procesamiento estadístico se emplearon técnicas de análisis descriptivo y se calcularon frecuencias y porcentajes para cada categoría analizada. El tamaño muestral de 1.000 titulares se consideró representativo para identificar patrones significativos en la generación automatizada, mientras que la selección aleatoria de 100 titulares por codificador aseguró la neutralidad en el proceso de análisis sin intervención humana en la selección.

Tabla 1. Libro de codificaciones usado para este estudio

Bloques de categorías	Variable	Detalle	Categoría	Medida	Referencia
Identificador numérico	ID	ID numérico noticia	Numérico	Numérico	
Codificación	Codificador/a	Mónica, Fran	Binario M/F		
Aspectos de localización	Fecha / año	Fecha, año, no consta	Exclusiva	dd/mm/aa	Olivar de Julián y Díaz-Campo (2020)
	Ciudad / país	Ciudad, país, no consta	Exclusiva	Catagórica	Propia
Tamaño titular	Nº Palabras	Numérico	Numérico	Numérico	Propia
Contenido	Siniestro		Binario S/N	Ratio	Rodríguez Cárcela (2009)
	Tipo de siniestro	Accidente de tráfico, catástrofe natural, incendio, otros accidentes	Exclusiva	Catagórica	Olivar de Julián y Díaz-Campo (2020), Rodríguez Cárcela (2009)
	Delitos		Binario S/N	Ratio	Rodríguez Cárcela (2009)
	Tipo de delito	Contra el patrimonio, contra libertad de personas, contra libertad sexual, homicidios, inmigración clandestina y extranjería, lesiones, tráfico de drogas, otros	Exclusiva	Catagórica	Rodríguez Cárcela (2009)
	Variable otros temas	Casos insólitos y curiosos, estudios e informes, presos, suicidios, varios	Exclusiva	Catagórica	Rodríguez Cárcela (2009)
	Drogas		Binario S/N	Ratio	Olivar de Julián y Díaz-Campo (2020)
	Temática agregada	Cuerpos de seguridad, delitos, otros temas, siniestros, tribunales	Exclusiva	Catagórica	Rodríguez Cárcela (2009)
	Sección	Sociedad, opinión, política, internacional, economía, deportes, cultura	Exclusiva	Catagórica	Rodríguez Cárcela (2009)
	Estilo	Informativo, interpretativo, opinativo	Exclusiva	Catagórica	Rodríguez Cárcela (2009)
	Escenario	Aéreo, carretera, marítimo, rural, urbano, no consta	Exclusiva	Catagórica	Rodríguez Cárcela (2009)
Protagonistas	Jóvenes (10-29 años)		Binario S/N	Ratio	Olivar de Julián y Díaz-Campo (2020)
	Edad autoría	Menor/Mayor de 18 años	Binario	Ratio	Rodríguez Cárcela (2009)
	Edad víctima	Menor/Mayor de 18 años	Binario	Ratio	Rodríguez Cárcela (2009)
	Nacionalidad autoría		Exclusiva	Catagórica	Propia
	Nacionalidad víctima		Exclusiva	Catagórica	Propia
	Sexo autoría	Hombre / Mujer / No consta	Exclusiva	Catagórica	Propia
	Sexo víctima	Hombre / Mujer / No consta	Exclusiva	Catagórica	Propia
	Estatus social autoría	Bajo / Medio / Alto / No consta	Exclusiva	Catagórica	Rodríguez Cárcela (2009)
	Estatus social víctima	Bajo / Medio / Alto / No consta	Exclusiva	Catagórica	Rodríguez Cárcela (2009)
Factores noticiosos	Sensacionalismo	Se resaltan detalles morbosos y gratuitos del accidente y/o las víctimas	Binario S/N	Ratio	Olivar de Julián y Díaz-Campo (2020)
	Clickbait	Utiliza lenguaje clickbait (figuras retóricas, exclamaciones, enumeraciones...)	Binario S/N	Ratio	Palau-Sampió

Fuente: Fuente propia

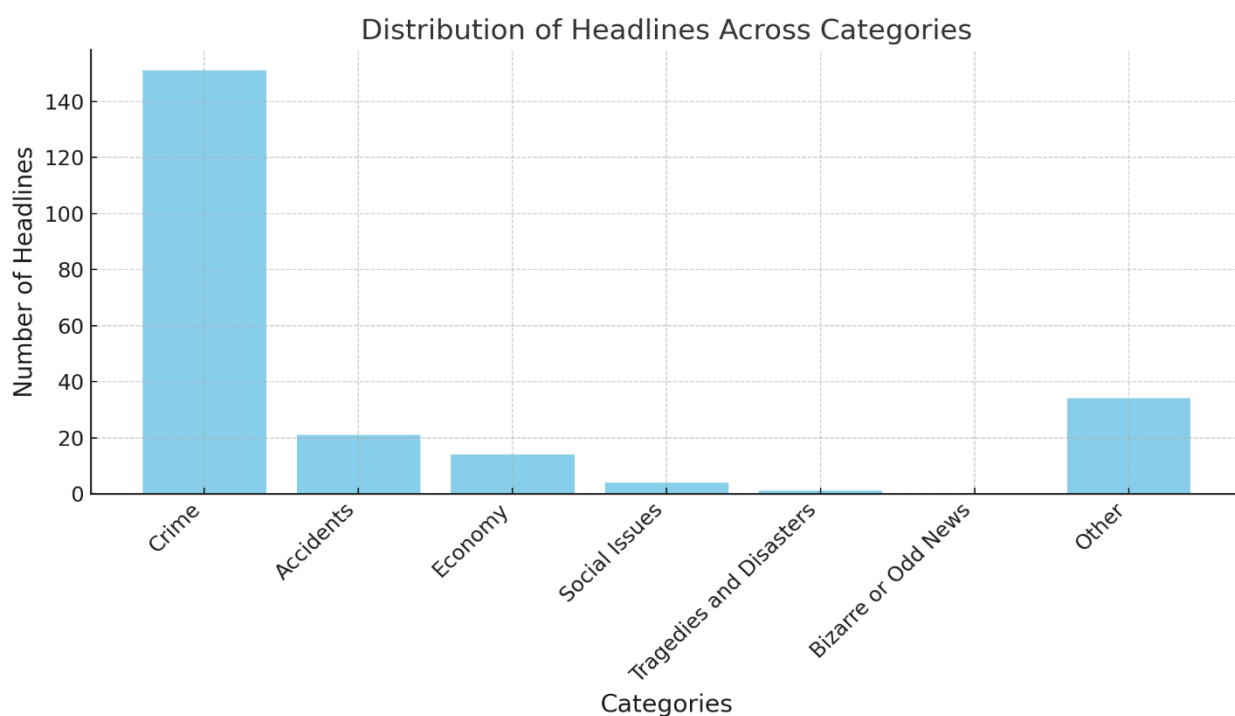
Los datos recopilados se registraron en una tabla creada en el libro de codificaciones para recopilar toda la información que se obtuvo de los titulares elaborados por ChatGPT. A partir de esta codificación se pretendía obtener información que permitiera

conocer qué clase de titulares generaba *ChatGPT* al indicarle unos *prompts* concretos y determinar si existen sesgos en este tipo de herramientas que puedan condicionar tareas propias de la profesión periodística.

4. RESULTADOS

Partiendo de los objetivos marcados, comenzamos analizando los titulares por categorías temáticas como delitos o crímenes, accidentes, economía, asuntos sociales, tragedias y desastres, noticias raras o extrañas y otros. Lo primero que se observa en los resultados es que la mayor parte de los titulares generados por *ChatGPT* hacen referencia a todo tipo de delitos o crímenes, seguido de otras temáticas (varios), titulares que hacen referencia a accidentes y algunos más a asuntos económicos.

Gráfico 1. Distribución de titulares por categorías



Fuente: Fuente propia

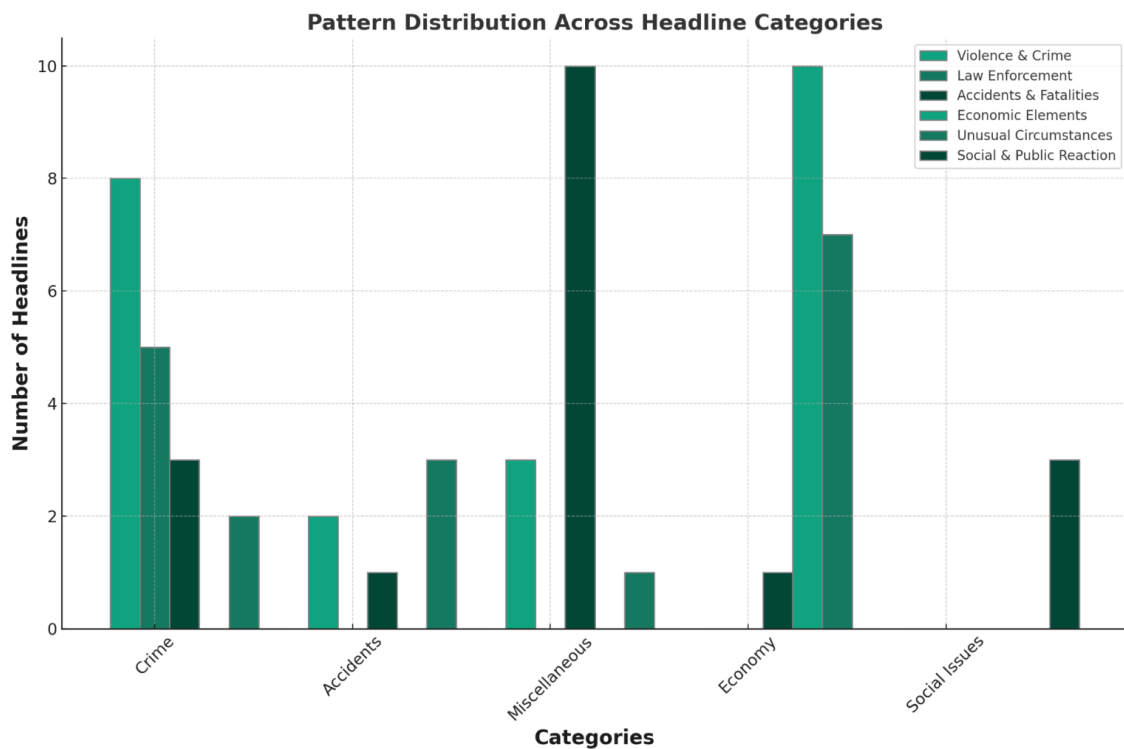
Respecto al análisis en concreto por temas, en el caso de los titulares referentes a crímenes o delitos, en muchas ocasiones se menciona delitos violentos, como asesinatos y robos.

En el caso de los titulares referentes a temas económicos, observamos que frecuentemente aparecen referencias a grandes sumas de dinero, a menudo en el

contexto de robos o pérdidas. También se mencionan sanciones o multas y, por último, algunos titulares que hacen referencias a actividades económicas de la banca o inversiones.

Los titulares analizados sobre accidentes contenían referencias a accidentes de tráfico y sus consecuencias. Suelen ser titulares que describen a las víctimas mortales y a los heridos. Además, como característica incluían menciones a circunstancias inusuales que provocan accidentes de tráfico como, por ejemplo, incidentes con drones o derrumbes de edificios.

Gráfico 2. Distribución de patrones entre las categorías de titulares



Fuente: Fuente propia

Los titulares generados por *ChatGPT* que hacían referencia a temas sociales suelen estar relacionados con las normas de la sociedad y su violación. También incluyen elementos financieros en un contexto social y hacen referencia a la reacción o el sentimiento del público ante determinados acontecimientos.

Por último, la temática que abarca otras temáticas (varios) incluía titulares sobre una gran variedad de temas, entre las que se encontraban actividades delictivas, escándalos

personales o incidentes extraños. Además, los titulares suelen mencionar muertes o incidentes violentos en circunstancias inusuales y que suelen ir acompañados de elementos sensacionalistas o chocantes para la audiencia.

Otro análisis que se realizó dentro de los titulares generados era si se observaban algunos patrones distribuidos en las temáticas resultantes. Los patrones sugieren que los titulares generados por la IA tienden a centrarse en temas dramáticos, sensacionalistas o conflictivos, especialmente en las categorías denominadas como “delitos” y “varios”. Los titulares también suelen incluir elementos de sorpresa o circunstancias inusuales, lo que es típico de las noticias atractivas.

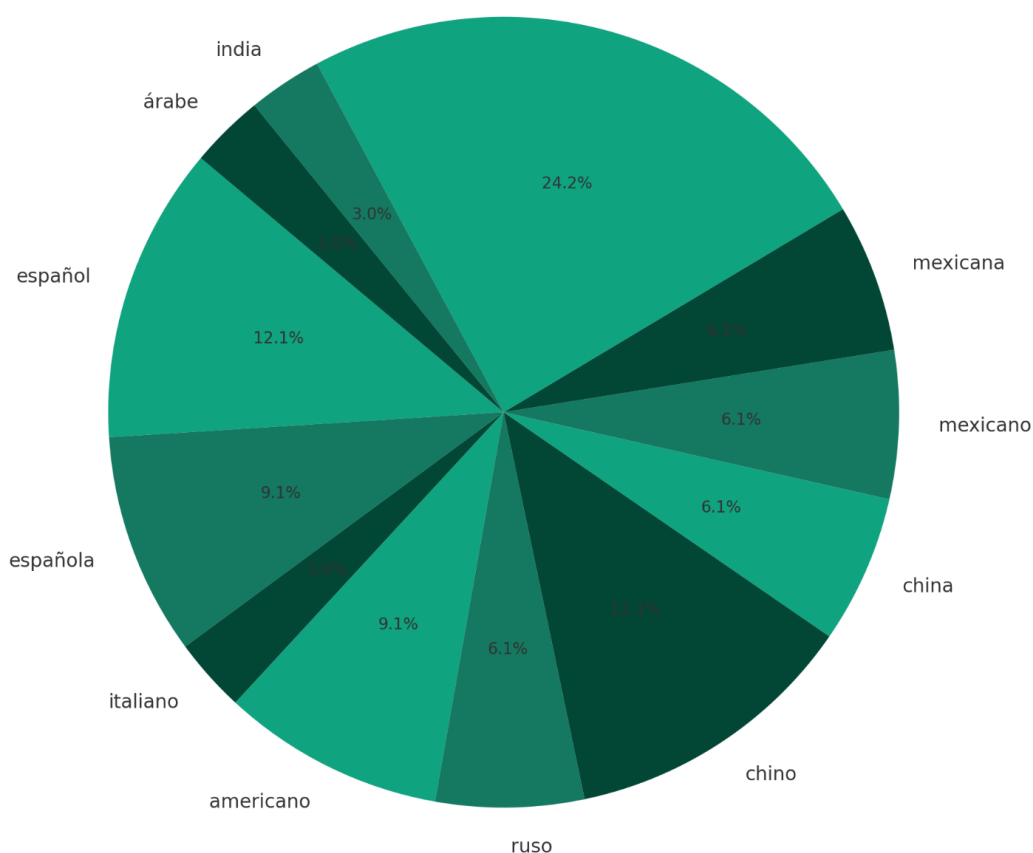
Según los resultados de este análisis podemos comprender mejor la naturaleza de los titulares generados por la IA, ya que se observa que posiblemente reflejen un interés mayor por los contenidos que llaman la atención.

También se analizaron los titulares generados por la IA para conocer si produce contenidos estereotipados con respecto a la nacionalidad y al sexo de la autoría, la víctima y los delitos a los que se refiere en el titular.

En cuanto a los titulares analizados en el caso de la nacionalidad la intención era determinar si favorecen la desinformación y la proliferación de sesgos raza. Así, en los titulares analizados se observaron referencias a nacionalidades o grupos étnicos concretos, como "africano", "chino", "español", "afroamericano" o "mexicano". También se comprobó que los titulares incluían una mezcla de incidentes relacionados con la delincuencia y otros acontecimientos, en los que se mencionaba específicamente la nacionalidad de las personas. Además, se observaron menciones a delitos presuntamente cometidos por personas de determinadas nacionalidades, así como referencias a víctimas o personas implicadas en otro tipo de incidentes que se identifican por su nacionalidad.

Gráfico 3. Distribución de las nacionalidades mencionadas en los titulares (excluidas las “no mencionadas”) patronos entre las categorías de titulares

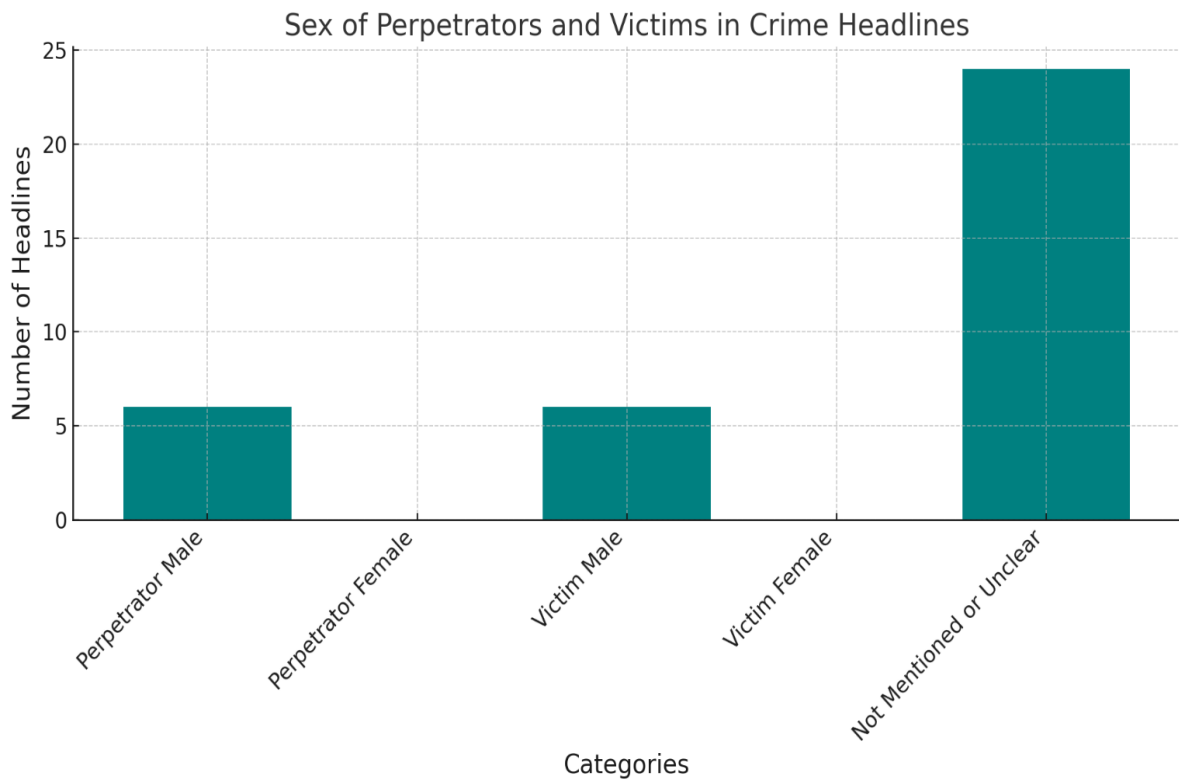
Distribution of Mentioned Nationalities in Headlines (Excluding "Not Mentioned")



Fuente: Fuente propia

Otro análisis planteado es el relativo a si los titulares generados por *ChatGPT* favorecían sesgos por sexo. Según los resultados obtenidos, en la mayoría de los titulares no se menciona el sexo de las personas implicadas o no está claro. Como aspecto a destacar, entre los titulares en los que se menciona el sexo, es más frecuente identificar a varones, sin que se mencione explícitamente a mujeres como autoras o víctimas en los titulares de la muestra.

Gráfico 4. Sexo de los autores y las víctimas en los titulares sobre delincuencia



Fuente: Fuente propia

5. CONCLUSIONES

En resumen y como conclusión a este análisis de titulares generados por IA, podemos determinar que los titulares tienden a centrarse en temas dramáticos, sensacionalistas o conflictivos, especialmente en categorías como delitos y varios. Además, se observó que los titulares generados por IA suelen incluir elementos de sorpresa o circunstancias inusuales, lo que es típico de las noticias atractivas.

5.1. VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS

H1 (CONFIRMADA): Los resultados confirman que los titulares generados por ChatGPT presentan una mayor tendencia hacia contenidos sensacionalistas, con un predominio de temas dramáticos y conflictivos (especialmente delitos) que incluyen elementos de sorpresa y circunstancias inusuales diseñados para captar la atención de la audiencia.

H2 (CONFIRMADA): Se observaron sesgos implícitos en los titulares automatizados, particularmente referencias específicas a nacionalidades y una mayor frecuencia de

identificación de varones en los casos donde se menciona el sexo de los involucrados, evidenciando patrones estereotipados en la generación automatizada.

H3 (CONFIRMADA): La automatización en el periodismo de sucesos privilegia temáticas dramáticas y conflictivas, concentrándose principalmente en delitos o crímenes, seguidos de accidentes y asuntos económicos, confirmando la tendencia hacia contenidos de alto impacto emocional.

H4 (CONFIRMADA): Los modelos de lenguaje como ChatGPT reproducen patrones estereotipados presentes en sus datos de entrenamiento, como evidencian los sesgos de género y nacionalidad detectados en el análisis.

5.2. IMPLICACIONES Y RECOMENDACIONES

También se discute cómo los titulares generados por IA pueden afectar la desinformación y la proliferación de sesgos de género, edad, raza, entre otros. Se concluye que es importante seguir investigando y monitoreando el impacto de la IA en la generación de noticias y su influencia en la sociedad.

Además, se destaca la necesidad de desarrollar herramientas y estrategias para garantizar la calidad y la objetividad de las noticias generadas por IA, y se sugiere que los periodistas y los medios de comunicación deben trabajar en colaboración con los expertos en IA para lograr este objetivo.

5.3. APORTACIONES AL CAMPO DE ESTUDIO

A pesar del creciente corpus de investigación sobre periodismo automatizado, existe una notable carencia de estudios específicos que aborden el impacto de los modelos de lenguaje generativos como ChatGPT en la producción de contenidos periodísticos especializados, particularmente en el periodismo de sucesos. Mientras que los trabajos previos se han centrado principalmente en la automatización de noticias deportivas, financieras y meteorológicas (Carlson, 2015; Thurman et al., 2017), el análisis del sensacionalismo y los sesgos en titulares generados por IA permanece como un área inexplorada. Esta laguna resulta especialmente significativa considerando que el periodismo de sucesos, por su naturaleza emocional y su capacidad de generar

audiencia (Rodríguez Cárcela, 2015), puede ser particularmente susceptible a la amplificación de elementos sensacionalistas cuando es producido algorítmicamente. Además, los estudios existentes sobre percepciones de audiencia ante contenidos automatizados (Clerwall, 2014; Graefe et al., 2016) no han explorado específicamente las implicaciones éticas y sociales de los sesgos de género, raza y nacionalidad en la generación automatizada de noticias. Si bien investigaciones recientes como la de García-Ull y Melero-Lázaro (2023) han comenzado a analizar los estereotipos de género en imágenes generadas por IA mediante DALL-E 2, demostrando que la inteligencia artificial no solo replica estereotipos, sino que los refuerza e incrementa, el ámbito de los contenidos textuales periodísticos permanece como un área con escasa investigación empírica. Esta carencia resulta especialmente relevante considerando que los sesgos algorítmicos pueden perpetuar y amplificar estereotipos sociales en la información periodística, representando un vacío crítico que este estudio pretende abordar mediante un enfoque metodológico innovador que combina análisis de contenido cuantitativo con detección de sesgos algorítmicos.

6. APORTACIÓN

	Firmante 1	Firmante 2	Firmante 3
Conceptualización	X	X	X
Tratamiento de datos	X	X	
Análisis formal	X	X	
Investigación	X	X	X
Metodología	X	X	
Supervisión	X	X	X
Validación	X	X	X
Visualización	X	X	X
Redacción (borrador)	X		
Redacción (revisión y edición)	X		

7. CONFLICTO DE INTERESES

Las personas firmantes declaran que no existe ningún conflicto de interés.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Anderson, C. W. (2013). *Rebuilding the News: Metropolitan Journalism in the Digital Age*. Temple University, USA.

Anderson, C.W., Bell, E., & Shirky, C. (2012). *Post-Industrial Journalism: Adapting to the Present*. Tow Center for Digital Journalism, Columbia Journalism School.

Ananny, M. & Crawford, K. (2018). Seeing without knowing: Limitations of the transparency ideal and its application to algorithmic accountability. *New Media & Society*, 20, 973-989. <https://doi.org/10.1177/1461444816676645>

Carlson, M., & Usher, N. (2015). News Startups as Agents of Innovation: For-profit digital news startup manifestos as metajournalistic discourse. *Digital Journalism*, 4(5), 563–581. <https://doi.org/10.1080/21670811.2015.1076344>

Caswell, D., & Dörr, K. (2017). Automated Journalism 2.0: Event-driven narratives: From simple descriptions to real stories. *Journalism Practice*, 12(4), 477–496. <https://doi.org/10.1080/17512786.2017.1320773>

Clerwall, C. (2014). Enter the Robot Journalist: Users' Perceptions of Automated Content. *Journalism Practice*, 8(5), 519-531. <https://doi.org/10.1080/17512786.2014.883116>

Coddington, M. (2015). Clarifying Journalism's Quantitative Turn: A Typology for Evaluating Data Journalism, Computational Journalism, and Computer-Assisted Reporting. *Digital Journalism*, 3(3), 331–348. <https://doi.org/10.1080/21670811.2014.976400>

Diakopoulos, N. (2015). Algorithmic Accountability. *Digital Journalism*, 3, 398-415. <https://doi.org/10.1080/21670811.2014.976411>

Diakopoulos, N., & Koliska, M. (2016). Algorithmic Transparency in the News Media. *Digital Journalism*, 5(7), 809–828. <https://doi.org/10.1080/21670811.2016.1208053>

Dörr, K. (2015). Mapping the field of Algorithmic Journalism. *Digital Journalism*, 4(6), 700-722. <https://doi.org/10.1080/21670811.2015.1096748>

- Dörr, K. N., & Hollnbuchner, K. (2016). Ethical Challenges of Algorithmic Journalism. *Digital Journalism*, 5(4), 404–419. <https://doi.org/10.1080/21670811.2016.1167612>
- Flew, T. & Spurgeon, C. & Daniel, A. & Swift, A. (2012). The promise of computational journalism. *Journalism Practice*, 6, 157-171.
<https://doi.org/10.1080/17512786.2011.616655>
- García-Ull, F.-J., & Melero-Lázaro, M. (2023). Gender stereotypes in AI-generated images. *Profesional De La información*, 32(5). <https://doi.org/10.3145/epi.2023.sep.05>
- Graefe, A. (2016). Guide to Automated Journalism. Columbia University Libraries.
<https://doi.org/10.7916/D80G3XDJ>
- Graefe, A., Haim, M., Haarmann, B., & Brosius, H. B. (2016). Readers' perception of computer-generated news: Credibility, expertise, and readability. *Journalism*, 19(5), 595-610. <https://doi.org/10.1177/1464884916641269>
- Kosterich, A. & Weber, M. (2019). Starting up the News: The Impact of Venture Capital on the Digital News Media Ecosystem. *International Journal on Media Management*, 20, 1-24. <https://doi.org/10.1080/14241277.2018.1563547>
- Latzer, M., Hollnbuchner, K., Just, N., & Saurwein, F. (2016). The economics of algorithmic selection on the Internet. En J. M. Bauer, & M. Latzer (Eds.), *Handbook on the Economics of the Internet* (pp. 395-425). Edward Elgar Publishing.
<https://doi.org/10.4337/9780857939852.00028>
- Lewis, S. (2015). Journalism in An Era of Big Data. *Digital Journalism*, 3(3), 321–330.
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/21670811.2014.976399>
- Liu, B., & Wei, L. (2018). Machine Authorship *In Situ*: Effect of news organization and news genre on news credibility. *Digital Journalism*, 7(5), 635–657.
<https://doi.org/10.1080/21670811.2018.1510740>
- Lewis, S., & Westlund, O. (2015). Actors, Actants, Audiences, and Activities in Cross-media News Work. *Digital Journalism*, 3(1), 19–37.
<https://doi.org/10.1080/21670811.2014.927986>

Manjoo, F. (2023) ChatGPT Is Already Changing How I Do My Job. *The New York Times*.
<https://www.nytimes.com/2023/04/21/opinion/chatgpt-journalism.html>

Márquez, J. (2023). Es oficial: Microsoft anuncia una inversión "multimillonaria" en OpenAI, la compañía detrás de ChatGPT. *Xataka*. <https://www.xataka.com/empresas-y-economia/oficial-microsoft-anuncia-inversion-multimillonaria-openai-compania-detras-chatgpt>

Mayer-Schönberger, V. & Cukier, K. (2013). Big Data: A Revolution that Will Transform how We Live, Work, and Think.

Montal, T. & Reich, Z. (2016). I, Robot. You, Journalist. Who is the Author?: Authorship, bylines and full disclosure in automated journalism. *Digital Journalism*, 5(7), 829-849.
<https://doi.org/10.1080/21670811.2016.1209083>

Monti, M. (2019) Automated Journalism and Freedom of Information: Ethical and Juridical Problems Related to AI in the Press Field. *Opinio Juris in Comparatione*, 1/2018. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3318460

Olivar de Julián, F. J., & Díaz-Campo, J. (2020). Jóvenes y sucesos: Tratamiento informativo en la prensa digital española. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 26(4), 1521-1532. <https://doi.org/10.5209/esmp.68003>

O'Neil, C. (2016) Weapons of Math Destruction: How Big Data increases. Inequality and Threatens Democracy. *Lectulandia*.

Örnebring, H., & Ferrer Conill, R. (2016). Outsourcing Newswork. En T. Witschge, C. W. Anderson, D. Domingo, & A. Hermida (Eds.), *The SAGE Handbook of Digital Journalism* (pp. 207-221). SAGE. <https://doi.org/10.4135/9781473957909.n14>

Parasie, S. (2015). Data-driven Revelation? *Digital Journalism*, 3(3), 364–380.
<https://doi.org/10.1080/21670811.2014.976408>

Parratt-Fernández, S., Mayoral-Sánchez, J., & Mera-Fernández, M. (2021). The application of artificial intelligence to journalism: an analysis of academic production. *Profesional de la Información*, 30(3). <https://doi.org/10.3145/epi.2021.may.17>

- Rodríguez Cárcela, R. M. (2011). La información de sucesos. Temática en prensa escrita. *Correspondencias & Análisis*, 1, 309-325.
<https://doi.org/10.24265/cian.2011.n1.18>
- Rodríguez Cárcela, R. M. (2015). *Manual de periodismo de sucesos*. Universidad de Sevilla. Grupo de Investigación en Estructura, Historia y Contenidos de la Comunicación.
- Rodríguez Cárcela, R. (2016). Las fuentes informativas en el periodismo de sucesos. Análisis en la prensa escrita. *Correspondencias & Análisis*, (6), 197-218.
<https://doi.org/10.24265/cian.2016.n6.11>
- Saurwein, F., Just, N., & Latzer, M. (2015). Governance of Algorithms: Options and Limitations. *info*, 17(6), 35-49. <https://ssrn.com/abstract=2710400>
- Shangyuan W., Tandoc, E., & Charles T. S. (2019). A Field Analysis of Journalism in the Automation Age: Understanding Journalistic Transformations and Struggles Through Structure and Agency. *Digital Journalism*, 7(4), 428-446.
<https://doi.org/10.1080/21670811.2019.1620112>
- Thurman, N., Dörr, K., & Kunert, J. (2017). When Reporters Get Hands-on with Robo-Writing: Professionals consider automated journalism's capabilities and consequences. *Digital Journalism*, 5(10), 1240–1259.
<https://doi.org/10.1080/21670811.2017.1289819>
- Thurman, N. (2019). Computational Journalism. En K. Wahl-Jorgensen & T. Hanitzsch (Eds.), *The Handbook of Journalism Studies*, Second Edition. Routledge.
<https://ssrn.com/abstract=3265967>
- Túñez-López, J.-M., Toural-Bran, C., & Cacheiro-Requeijo, S. (2018). Uso de bots y algoritmos para automatizar la redacción de noticias: percepción y actitudes de los periodistas en España. *Profesional De La información*, 27(4), 750–758.
<https://doi.org/10.3145/epi.2018.jul.04>

Van Dalen, A. (2012). The Algorithms behind the headlines: How machine-written news redefines the core skills of human journalists. *Journalism Practice*, 6(5–6), 648–658. <https://doi.org/10.1080/17512786.2012.667268>

Walther, M. (2014). *Repatriation to France and Germany: A comparative study based on Bourdieu's theory of practice*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-05700-8>

Willnat, L. & Weaver, D. & Choi, J. (2013). The Global Journalist in the Twenty-First Century. *Journalism Practice*, 7(2), 163-83.
<https://doi.org/10.1080/17512786.2012.753210>

Wu, S.& Tandoc, E. & Salmon, C. (2018). Journalism Reconfigured: Assessing human–machine relations and the autonomous power of automation in news production. *Journalism Studies*, 20, 1-18. <https://doi.org/10.1080/1461670x.2018.1521299>